Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 170 (26253) ● Вторник, 19 июня 1990 года ● Цена 4 коп.

НОВОСТИ ДНЯ

С ответственностью за Россию

Сегодня, 19 июня, в 10 часов утра в Кремлевском Дворце съездов открывается Российская партконференция.

С какими мыслями приехали на партконференцию представители коммунистов республики? На этот вопрос корреспондентов «Правды» отвечают делегаты:

А. И. СЕЛЕЗНЕВ

Первый секретарь Курского обкома КПСС

— С думой о возрождении Компартии России приехали на конференцию посланцы курских коммунистов. Таков наказ областной партконференции, состоявшейся недавно. Причем люди единодушны: Российская компартия необходима как сила объединяющая, а не разъединяющая россиян, всех коммунистов страны. А чтобы голос каждой другой республиканской парторганизации звучал в КПСС полновесно, равноправно, надо сообща подумать о политическом механизме взаимодействия компартий союзных республик.

В нашей делегации — 26 коммунистов. Двенадцать из них — рабочие и колхозники. Партийцы с четкой жизненной позицией, истинные политические бойцы! Владимир Шумаков — фрезеровщик производственного объединения «Электроаппарат», Василий Загородний — звеньевой арендного звена колхоза «Ленинский путь» Мантуровского района...

Российские коммунисты собрались незадолго до XXVIII съезда. Это хорошо. Есть возможность основательно обсудить проекты Платформы и Устава, внести в них необходимые коррективы, которые бы предельно четко обозначали курс, цели КПСС.

Слышатся предложения провести Российскую партконференцию как подготовительную Учредительному съезду партии коммунистов РСФСР. То есть превратить и нынешний форум в некий дискуссионный клуб. Думаю, пора дискуссий в партии и без того затянулась. А острейших проблем в России — уйма. Вот почему нельзя откладывать воссоздание коммунистической партии россиян. Мы за то, чтобы, образовав РКП, сформировать выборные органы именно сейчас.

А. ИЛЬИН

Первый секретарь Псковского обкома партии, председатель областного Совета народных депутатов

— Приехал на первую Российскую партконференцию с надеждой, что она в какой-то степени прояснит сложившуюся ситуацию в республике, да и в целом в стране. Даст ответы на многие вопросы, что волнуют сегодня коммунистов и беспартийных, ветеранов и молодежь. Делегаты нашей отчетно-выборной областной конференции приняли обращение к ЦК КПСС. В нем они выразили тревогу, во-первых, за небрежное, мягко говоря, отношение к собственной истории страны и партии. Великая судьба нашего народа вряд ли достойна одних черных красок. В ней было все. И тут требуется взвешенный, серьезный анализ фактов и событий, а не одно смакование черных пятен. Наших коммунистов также беспокоит межнациональная рознь и распад страны, территориальные претензии соседей друг к другу. Нам нужно заново учиться уважению к собственной Конституции. Ее можно уточнять, вносить поправки, но жить должны в строгом соответствии с ее законами.

Сегодня начинает работу Российская партийная конференция

Модно сегодня ругать систему. Она, мол, не работает. Да, ее механизм требует капитального ремонта, как говорят строители, с перепланировкой. Но вот результаты области. По сравнению с прошлым годом темпы прироста в промышленности составили 6,5 процента, в производстве товаров народного потребления — 14. Почти на 12 и 7 процентов увеличилось производство молока и мяса. Поставки по договорам выполнены на 99,5 процента. А ведь мы работаем в той же системе, что и все остальные. Говорю это не для похвальбы, а чтобы подкрепить свою мысль о необходимости прежде всего создать условия для ритмичной и производительной работы. А затем совершенствовать демократию и воспитывать ответственность за поступки. Хаос не лучшая школа для демократии и свободы человека.

Жду, что Российская партконференция серьезно проанализирует экономическое и политическое положение в республике и на его основе примет конкретную программу преобразований. Нам нужна ясность цели. Мы должны четко представлять, как будет развиваться Россия и как будут строиться ее взаимоотношения с другими союзными республиками. Все необходимо поставить на хорошую правовую и политическую основу.

Словом, для парторганизации России, на мой взгляд, нужны хорошо продуманная экономическая стратегия, сильная социальная политика и целеустремленная идейно-воспитательная работа. Без этого триединства вряд ли у новой компартии что получится.

Надеюсь, что конференция во время работы трансформируется в съезд Российской компартии и на нем будут избраны руководящие органы и решен вопрос о средствах массовой информации России. Не следует, мне кажется, тянуть время.

И. ТОЛСТОУХОВ

Первый секретарь Ярославского обкома КПСС

— С какими мыслями о России приехали ярославцы на конференцию? Какие предложения они внесут? Прежде всего нельзя допустить раскола в партии. Будем отстаивать единство КПСС и СССР. И Коммунистическая партия РСФСР, которая, мы убеждены в этом, будет на конференции создана, поможет утвердить в наших рядах обстановку высочайшей ответственности и требовательности за судьбу России, всей страны. Так думают все двадцать восемь делегатов. Такое напутствие нам дали коммунисты области.

На наш взгляд, Российская партконференция сразу же должна приобрести статус Учредительного съезда, который оформит создание компартии, решит организационные вопросы, определит структуру РКП. Внесем предложение назвать партию так: Коммунистическая партия РСФСР. Разумеется, в составе КПСС. Были у нас и другие варианты названия: Коммунистическая партия России или Российская коммунистическая партия. Но мы остановились на первом варианте. Он учитывает федеративное построение республики, отвечает интересам всех национальных образований.

Хотелось бы сказать вот о чем. Нам видится компартия республики как самостоятельная и суверенная политическая сила, в работе которой с первых же шагов должно быть два главнейших направления: стабилизация экономики и духовное возрождение россиян. Особого внимания требует крестьянство. Ярославщина — промышленность. На развитие индустрии государство не жалело средств. И в результате оголили село. Сегодня здесь проживает лишь шестая часть жителей области. Само собой разумеется, наше село не прокормит сейчас ярославцев. Нужны серьезные вложения в подъем сельской экономики.

И последнее. С трибуны партконференции необходимо призвать всех россиян к национальному согласию. Пора отказаться от всех акций, которые будоражат общество, озлобляют людей. В консолидации коммунистов, всех россиян — историческая миссия рождающейся коммунистической партии республики.

● **Делегаты конференции — слесарь-испытатель Ленинградского производственного объединения «Арсенал» имени Фрунзе Ю. Барыгин, секретарь парткома Ленинград Финляндского отделения железной дороги Ю. Щербаков, заведующий отделом Воронежского горкома партии В. Корнеев.**

Фото **В. Паради**ни **и М. Скурихиной.**

О ликвидации последствий аварии в Уфе

Состоялось заседание правительственной комиссии (председатель — заместитель Председателя Совета Министров СССР В. К. Гусев), на котором рассмотрены итоги работ по ликвидации последствий аварии в объединении «Химпром» в Уфе.

Как было установлено, непосредственной причиной загрязнения питьевой воды в системе водоснабжения южной части города явился разлив фенола, который был допущен в обстановке бесконтрольности, грубого нарушения технологической и трудовой дисциплины обслуживающего персонала при перегрузочных работах в указанном объединении.

В результате принятых чрезвычайной комиссией горисполкома мер, оперативной помощи республиканских и союзных органов в короткий срок источник загрязнения был локализован, нормализовано качество, а к 18 апреля сняты все ограничения в пользовании питьевой водой. В этот период была организована доставка питьевой воды в цистернах, а также минеральной воды и соков, приостановлена эксплуатация объектов пищевой промышленности, усилен лабораторный контроль за качеством воды в открытых водоемах и водопроводе.

Минздравом СССР совместно с Минздравом РСФСР и Башкирской АССР своевременно проводилось обследование состояния людей, обратившихся за медицинской помощью с жалобами на ухудшение здоровья. Анализ объективных показателей подтвердил, что случаев отравления фенолом не установлено. У некоторых граждан имеет место обострение хронических заболеваний. Эти выводы специалистов советских медицинских учреждений подтверждены заключением независимых экспертов Всемирной организации здравоохранения, работавших с 30 апреля по 4 мая в Уфе.

В настоящее время обеспечивается устойчивое снабжение жителей соответствующей требованиям ГОСТа питьевой водой, за ее качеством установлен постоянный контроль. По требованию общественных организаций пробы питьевой воды были отправлены в Великобританию. Анализ показал, что концентрации различных органических веществ в этой воде аналогичны концентрациям, обычно присутствующим в ней.

По факту происшедшей аварии и выявлению виновных прокуратурой автономной республики ведется расследование.

Вместе с тем члены правительственной комиссии выражают озабоченность сложной экологической обстановкой в Уфе и Благовещенске Башкирской АССР, которая обусловлена значительным количеством вредных выбросов в окружающую среду промышленными предприятиями и городским транспортом, недостатком современных очистных сооружений и систем утилизации отходов, использованием на них устаревших технологий и большим износом основных фондов.

В целях оздоровления экологической обстановки, улучшения социальных условий и медицинского обслуживания населения в Уфе и Благовещенске на основе предложений советских и партийных органов, общественных организаций, экологического общества, облсовпрофа с активным участием представителей республики принято постановление Совета Министров СССР, которым предусмотрено:

в 1991—1995 годах провести на базе новой технологии модернизацию и техническое перевооружение более 50 объектов на предприятиях Минхимнефтепрома СССР, «Агрохима», Минавиапрома СССР, Минэнерго СССР, Минэлектротехприбора СССР, в том числе осуществить строительство и реконструкцию очистных сооружений, а также создать автоматизированные системы контроля окружающей среды. При этом одновременно вывести из эксплуатации 29 морально и физически устаревших установок;

к 1994 году предусмотрено прекратить молевой сплав по реке Уфе и ее притокам, провести их очистку от затопленной древесины, построить полигон для захоронения токсичных промышленных отходов, мусороперерабатывающий завод, осуществить крупные меры по сооружению ряда объектов городского хозяйства, в том числе ускорить ввод в действие 1-й очереди комплекса водопровода, станции озонирования на Южном водозаборе и двух станций по заправке автомобилей сжиженным газом;

в области социальной сферы запланированы строительство и реконструкция ряда больниц, поликлиник, профилакториев и жилья. К 1993 году предусмотрено переселение жителей из санитарно-защитных зон подведомственных Минхимнефтепрому СССР предприятий;

для оснащения лабораторий по контролю за окружающей средой, медицинских учреждений и предприятий пищевой промышленности намечено приобретение современного оборудования у зарубежных фирм;

с целью улучшения материально-технического обеспечения планируемого строительства имеется в виду построить и реконструировать 11 объектов строительной индустрии, в том числе цементный и три кирпичных завода;

министерствам и ведомствам СССР даны поручения с участием местных органов и общественности рассмотреть вопросы тепло- и энергоснабжения Уфы в 1991—1995 годах, провести экологическую экспертизу условий эксплуатации нефтепромысловых объектов производственного объединения «Башнефть» на Кушкульском месторождении нефти, представить обоснование на техническое перевооружение или перенос на новую площадку промывочно-пропарочных станций на железнодорожных станциях Бензин и Черниковка-Восточная Куйбышевской железной дороги. С участием Госпроматомнадзора СССР и Госкомприроды СССР и привлечением ведущих специалистов провести в III квартале 1990 года комплексное обследование соблюдения технологической дисциплины, требований техники безопасности и санитарно-гигиенических норм и правил, природоохранного законодательства на подведомственных предприятиях и выдать рекомендации, направленные на повышение технического уровня эксплуатации производств и установок, снижения выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду.

Правительственной комиссией даны указания министерствам и ведомствам СССР в кратчайший срок разработать совместно с местными советскими и хозяйственными органами организационно-технические мероприятия по выполнению данного постановления. Реализация намеченных мер должна привести к коренному улучшению экологической обстановки в Уфе и Благовещенске.

Контроль будет осуществляться постоянными органами Совета Министров СССР.

Откровенно о самом насущном

Встречи делегатов XXVIII съезда КПСС и Российской партконференции с руководителями Центрального Комитета партии

Будущее нашей партии, нашей страны. Оно неотступно волнует ныне каждого из нас, вызывая глубокие раздумья и серьезную озабоченность, надежды на скорейшее преодоление кризисной ситуации и тревоги в связи с тем, что еще слишком многое мешает сбыться нашим стремлениям.

Тысячи злободневных, будоражащих умы и души вопросов привезли с собой в Москву делегаты XXVIII партийного съезда — участники открывающейся сегодня Российской партконференции. Кризис в партии — как его преодолеть? Существуют ли пути консолидации партийных рядов или неизбежен, как предрекают некоторые, их раскол? Какую роль может и должно сыграть создание Российской компартии в составе КПСС?

Множество насущных проблем предстоит решать делегатам Российской партконференции. Решать совместно, в ходе творческого коллективного обсуждения. Не отбрасывая в сторону ничьих мнений, пусть они и расходятся с общепринятыми. Не затушевывая противоречий, сомнений, тщательно обдумывая каждый шаг. Это обсуждение, можно сказать, уже началось. Делегаты, встречаясь в Кремлевском Дворце съездов, где шла регистрация, в ЦК КПСС, в гостинице «Россия», где они поселились, использовали любую возможность, чтобы обменяться мнениями, высказать друг другу волнующие их мысли, подискутировать. Нелегок путь к истине — часто она, как известно, рождается в споре. Естественно и желание посоветоваться с авторитетным человеком, располагающим более обширной информацией.

Именно таким желанием прежде всего, думается, были продиктованы организованные по просьбе делегатов встречи их с руководителями Центрального Комитета партии. В состоявшихся беседах приняли участие Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, А. Н. Яковлев, О. Д. Бакланов, Е. С. Строев, Г. И. Усманов, И. Т. Фролов.

Что особо хотелось бы отметить? Атмосферу максимальной откровенности, которая отличала эти встречи, как говорится, с

(Окончание на 2-й стр.)

Предсъездовские встречи в редакции «Правды»

Критики партии утверждают, что продовольственная проблема в стране — закономерный и неизбежный результат ее неправильных действий в отношении крестьянства. Так ли это? Нужна ли крестьянину земля или ему необходима самостоятельность в определении стоимости своего труда? Когда же мы поймем, что города-гиганты, космические корабли и многие другие блага цивилизации — все от земли-матушки?

Эти и многие другие вопросы обсуждались представителями крестьянства на предсъездовской встрече в редакции «Правды».

● 3 страница

Пути и судьбы перемен

На завершающем этапе подготовки к XXVIII съезду КПСС «Правда» публикует интервью с членами и кандидатами в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарями ЦК. Они расскажут о проделанной ими работе на тех направлениях деятельности КПСС, которые им поручены, о жизни партии, страны, мира. Сегодня мы печатаем беседу с Е. М. Примаковым в пресс-клубе международников.

● 5 страница

Шахтерские заботы

Пять дней заседал в донецком дворце «Юность» первый съезд шахтеров страны. Его открытию предшествовала острая полемика о дате и месте проведения. Минуглепром и ЦК профсоюза предложили собраться через два месяца в Москве. Стачечные комитеты настояли на созыве съезда в одном из угольных бассейнов, и безотлагательно.

При открытии съезда делегаты почтили память погибших во время аварии на шахте «Воркутинская». На следующее утро трагическая весть пришла с расположенной неподалеку от дворца «Юность» шахты имени Засядько. За дни работы съезда погибли три горняка на донецкой шахте имени 60-летия Советской Украины, имени Сташкова и имени Героев космоса объединения «Павлоградуголь».

Как отмечалось в одном из содокладов, травматизм со смертельным исходом в угольной промышленности страны за последние десять лет вырос в полтора раза, и мы прочно удерживаем «лидерство» в этой трагической статистике. Причин много. В развитых капиталистических странах опасные и нерентабельные шахты закрываются, комплексная механизация и автоматизация выемки угля там значительно выше, оборудование заменяется чаще.

(Окончание на 3-й стр.)

ЗА РУБЕЖОМ

Экзамен на прочность

ПЕКИН, 18. (ТАСС). Ни прошлогодние беспорядки в Китае, ни драматические перемены в странах Восточной Европы не могут изменить нашего курса на реформы и осуществление политики открытости для внешнего мира.

Напротив, эти события еще в большей степени мобилизуют нас на успешное воплощение этой политики в жизнь. Об этом заявил Генеральный секретарь ЦК КПК Цзян Цзэминь в ответном письме группе американских студентов, распространенном сегодня агентством Синьхуа.

События в странах Восточной Европы, отметил Цзян Цзэминь, свидетельствуют лишь о задержке в развитии социализма. Из этого ни в коем случае не следует делать вывод о его поражении или крушении. «Социализм — жизнеспособная система, умеющая выдержать экзамен на прочность», — подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПК. Китай, отметил он, выбрал социалистический путь не из-за внешних причин, а по своим национальным условиям и потребностям.

Румыния: снова демонстрации



Обстановка на Университетской площади, на которой в воскресенье начался митинг протеста, остается напряженной. Около двух тысяч человек скандируют лозунги «Долой правительство!», «Илиеску — под суд!».

● Университетская площадь в Бухаресте вечером в воскресенье.

Телефото АП — ТАСС.

Коротко

● *НЕЛЬСОН МАНДЕЛА прибыл в столицу Канады. Он начинает поездку по странам Северной Америки, в ходе которой надеется получить поддержку продолжения санкций против режима апартеида ЮАР.*

● *ПРЕЗИДЕНТЫ ПЯТИ СТРАН Центральной Америки подписали на встрече в Антигуа (Гватемала) соглашение, закладывающее основу мирного развития региона после десятилетия вооруженных конфликтов.*

● *НАРУШИВ ПЕРЕМИРИЕ, тамильские сепаратисты атаковали подразделения войск Шри-Ланки. Это уже второе нарушение соглашения о перемирии, совершенное повстанцами.*

● *НЕДАВНО ИЗБРАННЫЙ ПРЕЗИДЕНТ ПЕРУ АЛЬБЕРТО ФУХИМОРИ заявил, что некоторые армейские офицеры испытывают к нему антипатию из-за его японского происхождения. Однако А. Фухимори не ожидает, что военные будут осуществлять на него давление.*

● *ПАЛЕСТИНСКОЕ РУКОВОДСТВО ПОЛУЧИЛО СВЕДЕНИЯ о разработанном в Израиле плане физического уничтожения лидеров Палестинского движения сопротивления, заявил в интервью катарской газете «Аш-Шарк» член ЦК ФАТХ Салах Халаф.*

(ТАСС—Рейтер, 18).

Мы—за ЦКК

Репортаж с заседания группы по подготовке к XXVIII съезду партии

Все повторяется. Невольно вспомнил это выражение, когда слушал выступления членов группы по подготовке проекта положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС. Собравшиеся, а среди них было немало делегатов XXVIII съезда и Российской партийной конференции, со знанием дела обращались к истории контрольных органов партии, при этом явно отдавая предпочтение началу двадцатых годов, когда по инициативе В. И. Ленина зародились и действовали в партии контрольные комиссии. «Мы — за ЦКК» — такими словами подытоживали сказанное многие выступавшие. Впрочем, высказывались и иные мнения. И потому, как говорится, все по порядку.

Открывая дискуссию, **кандидат в члены Политбюро ЦК, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС Б. К. ПУГО** заметил, что предлагаемый вариант проекта положения вобрал в себя предложения и замечания, высказанные коммунистами в ходе обсуждения документов ЦК КПСС к XXVIII съезду и поступившие в ЦК от местных партийных органов и первичных парторганизаций. Учтены также мнения, высказанные на страницах «Дискуссионного листка» в «Правде» и в других органах печати. Нашли отражение в нем письма, адресованные в КПК, материалы семинаров, проведенных Академией общественных наук, совещания председателей контрольно-ревизионных комиссий краевых, областных и городских парторганизаций, созданных в порядке эксперимента. Использованы предложения и замечания, высказанные недавно здесь же, в этом зале, на встрече с партработниками г. Москвы и делегатами съезда не только от столицы. Словом, проект положения постоянно обогащается коллективно. И сегодняшнее заседание — продолжение важной работы. А вопросы еще есть. Чем должны заниматься контрольные комиссии? Где избирается центральный контрольный орган и его председатель? Как именовать органы контроля? В каком объеме следует отразить положение в Уставе КПСС?..

Сразу скажу: такого желания высказаться, такой горячей заинтересованности я давно не встречал на подобного рода заседаниях. Едва Борис Карлович закончил свое вступление, как тут же поднялся лес рук. Мне показалось, что он даже растерялся: кому же дать слово, чтобы не обидеть других. Но сомнения разрешил **Анатолий Васильевич ТРИФОНОВ, токарь Кокчетавского завода кислородно-дыхательной аппаратуры.** Не дождавшись, пока его заметят, он энергично заявил о себе и был уже на трибуне. Потом Трифонов не раз вмешивался в дискуссию с места, задавая уместные вопросы и бросая острые реплики. Он единодушно был включен в редакционную комиссию по доработке высказанных на этом заседании предложений и замечаний. А его главная мысль была такой:

— В Казахстане разные мнения. Одни считают: контрольные комиссии вообще не нужны. Денег партийных на них уходит немало, а проку мало: под каблуком у парторганов ходят. Другие: оставить прежние. Мое мнение? Партийный контроль нужен. И я однозначно за название — ЦКК. Эта комиссия должна заниматься нарушениями именно руководящего состава партии. Только не надо ее делать уж слишком разветвленной. Лучше меньше, да лучше. Это должна быть независимая, самостоятельная ЦКК. Как при Ленине. Опора ее — честные, неподкупные коммунисты. Члены комиссии и ее председатель не входят в Центральный Комитет.

Листая потом две последние стенограммы заседаний в КПК по данному вопросу, я не мог не удивиться сходству взглядов рабочего **ТРИФОНОВА** и **Святослава Александровича МЕДВЕДЕВА, первого секретаря Северо-Казахстанского обкома партии.** Судите сами. Вот что и как говорил до Трифонова первый секретарь:

— Центральная контрольная комиссия — более правильное название и точное. Контроль — это и стиль, и методы, и финансы. Все вбирает в себя. Положение о ЦКК должно быть очень грамотное и толковое. Его следует утвердить на съезде. О нем должна знать вся партия. Это пресловутое «при» надобно убрать. ЦКК должна быть абсолютно независимой от ЦК и Генерального секретаря, такой, чтобы соответствовать нашему сложному времени. А время ныне, как при нэпе, если не драматичнее. Как никогда, партии необходим орган совести.

Сергей Анатольевич НЕЧАЕВ *возглавляет партийную организацию крупного объединения «Омскагропромстрой»*:

— От омских коммунистов избраны на съезд 32 делегата. И тридцать из них считают, что Центральная контрольная комиссия нужна. Ее следует избрать на съезде. Почему? Чтобы она была независимым органом в партии и контролировала не только рядовых коммунистов, но *и самого Генерального секретаря*, который тоже обязан выполнять Устав КПСС.

Реплика:

— А не создадим ли мы из ЦКК новый культ? Кто будет контролировать независимых контролеров?

Голос из зала:

— Точку ставит съезд. Он избирает, он же и дает оценку ее деятельности.

С. КУШНИН, первый секретарь Березниковского горкома партии Пермской области. Хотел бы остановиться на двух моментах. Первый. Помимо традиционных функций, ЦКК должна стать гарантом власти партийных масс. Такой власти, которая не позволяла бы Центральному Комитету принимать решения, неожиданные для коммунистов и не всегда потому ими поддерживаемые. *Вспомним, как все мы были шокированы решением ЦК о совмещении постов.* Или взять открытое письмо ЦК. На словах одно, на деле совсем другое. Так вот именно ЦКК должна стоять на страже внутрипартийной демократии и не допускать подобное. Второе. На мой взгляд Центральная контрольная комиссия должна быть не всей партии, а лишь ее центральных органов. Нельзя объять необъятное. К тому же, видимо, будет создана Российская компартия. Значит, изменятся полномочия ЦК КПСС, стало быть, иной станет и ЦКК.

А. ЕФРЕМОВ, секретарь парткома Луганского станкостроительного завода имени В. И. Ленина. На предприятии работает три с половиной тысячи коммунистов. Взгляд на партконтроль разный. Многие склоняются к тому, чтобы поменьше было всяких проверок. Надоели, говорят. Я отношусь к тем, кто считает: контрольные комиссии нужны. Хотя бы для того, чтобы предостерегать партийные комитеты от ошибок. Помните поговорку: один ум хорошо, а два лучше. К сожалению, прежний партийный контроль не достигал цели. Да и не мог, по-моему, ее достичь. Он был зависим и несамостоятелен, и коммунисты мало верили в его возможности. Более того, видели в нем лишь карающий меч, причем, как правило, по отношению к рядовым коммунистам. *Вот скажите:* почему до сих пор никто не дал принципиальной партийной оценки «выдающимся» политическим и государственным мужам так называемого застойного времени? Такой вопрос часто задают на заводе. Как прикажете отвечать на него?

О. ОБИЧКИН, заведующий кафедрой партийного строительства Академии общественных наук. *Напомню, что контрольные* комиссии в партии возникли в 20-е годы. Почему именно тогда? В партии начались болезненные явления: злоупотребление служебным положением, неравенство членов партии, бюрократизм расцвел махровым цветом. Для борьбы с этим злом и были созданы комиссии. А сегодня разве партия здорова? Вот почему на XIX Всесоюзной конференции КПСС встал *вопрос о создании* единых контрольных органов. ЦКК — название точное и ясное, ленинское. Что касается задач, то и сегодня, как и в то время, одна из главнейших — охрана единства и авторитета партии, чистоты партийных рядов, защита прав, чести и достоинства коммуниста от бюрократизма и своеволия. ЦКК надо наделить большими правами. *Вплоть до того, чтобы она могла* приостанавливать решения исполнительных партийных органов, когда они противоречат Уставу.

Реплика:

— Но тогда возникнут столкновения между комитетом и комиссией. Кому их разнимать?

О. ОБИЧКИН. Согласительной комиссии. Не надо бояться совместного пленума ЦК и ЦКК. Да, *есть опасения: одних больше,* других меньше. Но ведь можно же сделать так: вопрос решается по «палатам» и раздельное голосование. По две трети с каждой стороны. Это нужно бы заложить в Уставе. А если и после этого не будет найден выход? Созывать экстренный съезд, если, конечно, расхождения настолько серьезны, что на карту поставлена судьба партии. И еще. Контрольные комиссии должны иметь собственный бюджет.

А. ПОПЕЛЫШКО, секретарь парткома Куйбышевского металлургического объединения имени В. И. Ленина. Поддерживаю мысль: у комиссий свой бюджет. А то ведь парадокс какой-то. Сегодня критикуют, а завтра идут на поклон. Мне понравилось в одном из документов, которые нам раздали, что у контрольных комиссий может быть право защиты мнения меньшинства. Это очень серьезный момент. Только надо все хорошенько обдумать и довести это право до четко отлаженного механизма. Тем самым на деле была бы обеспечена полнокровная внутрипартийная демократия...

К сожалению, из-за недостатка места в газете я не могу даже пересказать все выступления. А их было много. Интересными мыслями поделились также секретари парткомов: **объединения «Ангарскнефтеоргсинтез» — С. ВЕНИАМИНОВ, шахты «Советская» из Макеевки Донецкой области — С. РАФАИЛОВ, Московского научно-производственного объединения «Импульс» — В. ЕГОРОВ, совхоза имени Ватутина Вышгородского района Киевской области — В. САВЧЕНКО; первые секретари райкомов и горкомов партии: из г. Свердловска — А. ИШУТИН, из Калининской области — В. ЖИЛКИН, из Хабаровского края — С. ШТОГРИН; второй секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана В. ЗОРИН, председатель контрольно-ревизионной комиссии Курганской областной партийной организации В. ОХОХОНИН, второй секретарь ЦК Компартии Туркменистана С. НЕСТЕРЕНКО.**

Несмотря на различие в подходах, в целом члены группы считают, что в период коренных изменений в КПСС и в обществе партии необходим авторитетный и полномочный внутрипартийный контроль, способный противостоять как консервативным, изжившим себя традициям и нравам, так и экстремистским, левацкого толка новациям, подрывающим единство КПСС.

В то же время подчеркивалось, что нельзя сводить контроль в партии лишь к работе специальных органов. Речь должна прежде всего идти об усилении контроля широких партийных масс, чему обязаны способствовать сами партийные комитеты.

Подводя итоги дискуссии, Б. К. Пуго отметил, что все высказанные предложения и замечания будут *обобщены избранной нами* редакционной комиссией и внесены в новый вариант проекта, который вновь обсудим на очередном заседании группы с привлечением большого круга делегатов съезда.

В заключение Борис Карлович рассказал о работе других групп по подготовке съездовских документов, ответил на вопросы собравшихся, затрагивающие обстановку *в партии и стране.*

А. ПЕТРУШОВ.

Программа правительства одобрена

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

Дискуссия по разделу «Разное» на вчерашнем утреннем заседании съезда словно предвосхитила остроту проблем, стоящих перед Россией и ее новым правительством. Бедственное положение медицины и беженцы, проблемы воинских формирований, передислоцированных из РСФСР в южные регионы страны, и острая нехватка бензина на Кубани (об этом во второй половине дня было заслушано специальное разъяснение правительства), а также многое другое.

Забегая вперед, скажу, что и на вечернем заседании депутаты вновь вернулись к разделу «Разное». Поименным голосованием было принято постановление съезда «О газете «Советская Россия», в котором говорится, что Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает право *Верховного Совета РСФСР и* Совета Министров республики быть соиздателями газеты «Советская Россия». Утром слово для программного выступления было предоставлено вновь назначенному Председателю Совета Министров РСФСР И. Силаеву. Он отметил, что на новое правительство республики ложится задача чрезвычайной важности: осуществить такие меры, которые позволят *вывести Россию, ее экономику* из нынешней кризисной ситуации. Это должна быть компетентная и взвешенная политика и в то же время радикальная и опережающая. Основу для реализации такой политики дает Декларация о государственном суверенитете РСФСР. Программа правительства предусматривает предоставить предприятиям уже в этом году законодательное *право выхода из административно*-ведомственного подчинения и самостоятельного выбора организационных структур, а также форм собственности, в том числе и частной.

Намечено создать реальные предпосылки для самоуправления и самофинансирования всех автономных образований, краев и областей. Переход к рынку не должен происходить за счет ухудшения *жизни народа.* Предусматриваются надежные механизмы социальной защиты.

После доклада И. Силаев ответил на многочисленные вопросы. Большинство выступающих депутатов поддержали решение Верховного Совета о назначении его на пост Председателя Совмина, и съезд утвердил И. Силаева в этой должности.

Съезд принял за основу Декрет о власти. Он поручил Конституционной комиссии рассмотреть и внести предложения на Съезд народных депутатов РСФСР о поправках Конституции, связанных с принятием этого Декрета.

Депутаты не утвердили в должности Главного государственного арбитра РСФСР Н. Зарубина, назначенного на этот пост Верховным Советом России.

Е. СОРОКИН.

В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ

Заметки с XIX съезда Компартии Киргизии

Очередной съезд коммунистов Киргизии собрался в напряженное время. На большей части территории республики введено чрезвычайное положение. В Оше и некоторых районах гремят выстрелы. С каждым днем растет число убитых и раненых. Гордившийся своим спокойствием край захлестнула волна жестоких межнациональных столкновений.

Об этом уже рассказали газеты, картины погромов показывало телевидение. И все же нельзя было без волнения слушать выступления председателя колхоза имени Таширова Кара-Суйского района У. Садиковой, председателя Узгенского горисполкома М. Абакжанова. Жители этих районов столкнулись с самым разнузданным валом хулиганства и экстремизма. Да, впрочем, не было, пожалуй, на съезде ни одного выступления, которое так или иначе не касалось бы этой потрясшей республику трагедии.

— Как же так получилось? — спрашивал с трибуны формовщик Ошского завода ЖБИ-4 А. Мирзаматов,— что мы, коммунисты, не смогли предупредить эти братоубийственные столкновения? Почему вся наша идеологическая, патриотическая, интернациональная работа на деле оказалась пустой трескотней?

Естественно, что ответа на эти вопросы ждали не только делегаты съезда. Ждала его и вся республика, следившая за работой съезда по прямой телевизионной трансляции. В отчетном докладе ЦК, с которым выступил его первый секретарь А. Масалиев, казалось, была сделана попытка оправдать эти ожидания. Начинался он как раз с анализа ошских событий. А причины? «Поддавшись эмоциям, подогреваемые амбициями экстремистски настроенных элементов, группы молодежи организовали беспорядки». Эти слова из доклада делегаты встретили далеко не однозначно. Были, конечно, на митингах и экстремисты, и «неформалы». Да только ли зажигательные речи «вожаков» подняли на буйство толпы и в Оше, и во Фрунзе?

Первый тревожный «звонок» прозвучал еще в прошлом году. Тогда, в мае, доведенные до отчаяния нехваткой жилья, а главное — отсутствием перспективы получить его, фрунзенские ребята — рабочие и студенты стали самовольно занимать земли пригородных хозяйств. Испугавшись первых искр конфликта, особенно того, что в борьбу за улучшение своих жизненных условий вступила почти исключительно киргизская молодежь, власти уступили, отдали землю. И успокоились.

Как оказалось, напрасно. В следующем году конфликт вспыхнул уже сразу в двух точках — и во Фрунзе, и в Оше. Уступили снова, и опять за счет интересов других групп населения. Однако на этот раз явная несправедливость полыхнула кровавым пожаром.

Недовольство киргизстанцев низким жизненным уровнем, обиды некоторых групп населения все чаще стали прорываться такими вот непривычными ранее, очень опасными проявлениями. И это в благодатных Ферганской и Чуйской долинах. А ведь в республике есть и более суровые, более трудные для проживания места.

Первый секретарь Тянь-Шаньского райкома партии К. Ашыралиев с горечью говорил, что значительная часть чабанов высокогорной Нарынской зоны до сих пор продолжает неустроенную кочевую жизнь своих предков, каждый год остается один на один с безжалостной стихией, раньше времени подрывает свое здоровье.

Намного спокойнее звучала эта тема в отчетном докладе ЦК. Как и пять, и десять лет назад, в нем констатировались «некоторые подвижки», «определенные подвижки». В полтора раза, например, увеличился за отчетный период ввод детских дошкольных учреждений, в 1,8 раза — больничных коек. Казалось бы, неплохо. *Однако* это как посмотреть. Ведь обеспеченность теми же детскими садами и при таких «достижениях» составляет всего 30 процентов от норматива. Почти 150 тысяч женщин ежегодно рожают в самых ужасных условиях, повышая и без того огромную детскую смертность. Об этом с болью и горечью говорили в своих выступлениях чабан колхоза имени К. Маркса *Тонского района* А. Уметалиев, председатель Сузакского райисполкома Х. Якубжанов, вязальщица Джалал-Абадского быткомбината Р. Алимова.

Так почему же так велик разрыв между оценками, которые дают деятельности ЦК сам комитет и многие участники съезда? Президент академии наук республики, народный депутат СССР А. Акаев видит причину *этого в самоуспокоенности* руководства республики, в занижении им требовательности к себе, к товарищам по партии.

— Многих усыпило сладкое слово «стабильность»,— считает он,— которое мы часто любили повторять, когда речь заходила о политической, экономической, межнациональной обстановке в республике.

Что ж, диагноз поставлен нелицеприятный, но верный. В течение некоторого времени на старте перестройки действительно республика «отставала» по шумным митингам, сенсационным разоблачениям, кадровым переворотам. Пошли разговоры, что, может быть, Киргизия нашла свой «мирный путь» перестройки. Жизнь, как всегда, оказалась сложнее самых хитрых схем. Возможно, Киргизия и в самом деле имела шанс пройти через рифы кардинальных перемен общественной жизни с меньшими потрясениями, чем другие регионы. И все же единственной лоцией здесь могла быть только честность, твердость позиции, принципиальность партийных оценок.

Однако руководству республики так хотелось сохранить приятную видимость «стабильности»! И вот уже очень сложное и неоднозначное обсуждение закона о государственном языке выдают за «полное единодушие». Робкие попытки некоторых «неформалов» объединиться в демократическое движение резко одергивают: «У нас не может быть никаких народных фронтов». А полное попрание только что принятого Закона о земле объясняют сложными социально-бытовыми условиями жизни молодежи. Естественно, что такие попытки заигрывания, стремление уйти от прямого решения больных проблем, замалчивание самых острых вопросов, в том числе и межнациональных, вряд ли прибавляют авторитет властям.

Первой почувствовала это молодежь.

— Помните митинги на центральной площади города Фрунзе? — спрашивал с трибуны съезда студент Киргосуниверситета З. Мамбетжунушев.— Ведь практически никого из партийных работников ребята слушать не стали. Они им не верят. Не ждут от них помощи и поддержки.

Немало горьких уроков преподали киргизстанским коммунистам эти горячие июньские дни. Один из самых печальных — падение авторитета некоторых партийных комитетов, их руководителей. Были, конечно, и отрадные факты. В самое трудное время *межнациональных* столкновений сумели сохранить порядок на своей территории Сузакский райком и Джалал-Абадский горком партии. Теплые слова говорили на съезде о мужестве и находчивости первого секретаря Наукатского райкома партии Ж. Турдубаева.

В большинстве же районов относительное спокойствие было восстановлено только после ввода туда армии и внутренних войск. Понимаю, что не всегда вооруженный лишь идейной убежденностью коммунист имел реальную возможность противостоять хорошо экипированным, организованным бандам. Но ведь где-то все эти люди готовились, собирались, сговаривались? Почему же такими беспомощными, бессильными, неинформированными, наконец, оказались органы *Советской власти, партийные* комитеты?

На съезде не один раз звучали призывы наказать виновных в разжигании межнациональной розни. Сделать это надо обязательно. Расследованием погромов и убийств, причин возникновения этого кровавого конфликта занимается сейчас большая группа работников МВД и Прокуратуры СССР. Есть во всем этом если и не вина, то уж серьезные ошибки, просчеты партийных комитетов. Что же об этом говорилось на съезде?

Еще раз перечитываю стенограмму выступлений первого секретаря Ошского обкома партии У. Сыдыкова, его предшественника, теперь заместителя Председателя Верховного Совета Р. Кульматова, первого секретаря Ошского горкома А. Садыкова и вижу стереотипные слова: «экстремистские элементы», «личные амбиции», «происки неформалов». Лидер Ошской городской партийной организации в своем выступлении нашел место даже для упреков в адрес ЦК КПСС, который, дескать, допустил «создание монархической партии, сборища дворян, разгул и вседозволенность прессы». И только не осмелился сделать анализ собственных промахов. Все предложения сводятся к одному: «Наказать, не допустить».

Да, большую часть своего времени делегаты съезда уделили трагическому конфликту. Время это, думается, потерянным зря считать нельзя. Конечно, хорошо бы в спокойной обстановке поговорить обо всех сторонах чисто партийной работы, тем более что и проблем здесь тоже накопилось немало. И все же что стоит вся бурная партийная деятельность, если мать теряет ребенка, если гибнут невинные люди, если растет поток беженцев, если засыхают без теплой человеческой руки поля!

На съезде не один раз отмечалось, что сила любой политической организации наиболее ярко проявляется именно в экстремальных ситуациях, когда надо быстро принимать решения, смело реагировать на изменение обстановки, просчитывать хотя бы на несколько шагов последствия своих действий. Сказать, что партийным организациям республики в полной мере удалось проявить все эти качества, значило бы покривить душой. Конфликт предотвратить не удалось, нейтрализовали его силой, от нового столкновения стороны удерживает пока армия. Путь к примирению будет очень трудным, не гладким, не прямым. От руководителей всех рангов в этих условиях требуются предельная терпимость, мудрость, благоразумие. Тем не менее этого будет, несомненно, мало. Правильно говорил в своем выступлении А. Акаев:

— Самая большая иллюзия сегодня — считать, что прежними методами работы, старой тактикой, привычной структурой можно вывести республику из тяжелейшей ситуации.

К сожалению, заключительный день съезда только усилил эти опасения делегата. В выступлениях много говорилось об обновленном составе ЦК, о демократичности его подбора. Когда же делегаты получили бюллетени для голосования, в них опять преобладали привычные «обоймы» почти всех республиканских министров, первых секретарей обкомов, горкомов, райкомов. За чертой остались, как и прежде, секретари «первичек», об усилении которых столько декларировалось с трибуны.

И еще одна деталь. Когда предварительно подготовленный специальной комиссией список кандидатов в состав ЦК стал спонтанно расширяться за счет предложений делегатов, президиум приложил все усилия, даже согласившись на увеличение численности Центрального Комитета, чтобы только выборы не были альтернативными. Так оно и вышло.

...В чрезвычайной ситуации проходил очередной съезд коммунистов Киргизии. Сохраняющаяся за стенами зала напряженность наложила свой отпечаток и на всю его атмосферу. Разговор получился острый, нервный, не всегда конструктивный. Делегаты приняли решение продолжить работу после XXVIII съезда КПСС. Так что есть время подумать, наметить, наконец, четкий, реальный план выхода республики из кризисной ситуации.

Ю. РАЗГУЛЯЕВ.
(Корр. «Правды»).

г. Фрунзе.

На конструктивной основе

18 июня состоялось третье заседание рабочей группы комиссии по подготовке партийного форума.

Оно проходило под председательством члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева с участием большого числа делегатов съезда, пополнивших состав рабочей группы. В рассматриваемом варианте документа «К гуманному, демократическому социализму», отметил секретарь ЦК КПСС, учтены рекомендации *предыдущего* заседания, многочисленные замечания и предложения, поступившие от делегатов XXVIII съезда, партийных комитетов, первичных партийных организаций, рядовых коммунистов, а также со стороны представителей Демократической и Марксистской платформ в КПСС, с которыми состоялись рабочие встречи. Изложение принципиальных оценок текущего *момента и перспективных* целей теперь более полно сочетается с конкретной программой действий КПСС. Текст документа стал лаконичнее.

В дискуссии, развернувшейся на заседании, приняли участие член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, первый секретарь Ленинского райкома КПСС (г. Москва) В. Н. Сеньков, начальник сектора ВНИИ «Эталон» А. М. Богатов (Демократическая платформа в КПСС), директор Института социологии АН СССР В. А. Ядов, секретарь парткома Минского часового завода В. В. Чикин, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто, секретарь парткома Московского завода имени Микояна С. И. Горюшкин, главный редактор журнала «Диалог» В. Д. Попов, директор Всесоюзного научного центра по организации труда Госкомтруда СССР А. А. Пригарин (Марксистская платформа в КПСС), заведующий лабораторией Института общей физики АН СССР Г. В. Козлов, заместитель начальника научно - инженерного центра Московского электромеханического завода имени Владимира Ильича А. Е. Федотов, заведующий сектором Идеологического отдела ЦК КПСС В. А. Никонов, начальник НИИ экономики, планирования и управления Министерства авиационной промышленности СССР А. С. Исаев, вице-президент АН СССР В. Н. Кудрявцев, первый секретарь Жуковского горкома КПСС (Московская область) Ю. Н. Шогин, секретарь парткома Лесотехнического института (Мытищинский район Московской области) А. В. Магон, проректор МГПИ имени В. И. Ленина, президент Общества психологов СССР Ю. М. Забродин, секретарь парткома Башкирского государственного университета С. Н. Лаврентьев, руководитель группы консультантов Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС Н. А. Золотарев.

В центре внимания участников обсуждения оказались три группы вопросов: кризис общества и стратегические цели партии; программа действий партии, включающая первоочередные, экстренные меры и стратегию и тактику продвижения к гуманному, демократическому социализму; роль партии в обществе и ее радикальная демократизация.

Подчеркивалась необходимость более точного анализа объективных и субъективных причин нынешней ситуации, исторических корней кризиса и ошибок, допущенных уже в ходе перестройки. Участники дискуссии говорили о том, что при рассмотрении расстановки политических сил в стране требуются более взвешенные оценки тех или иных общественно-политических течений, подчеркивали важность роли КПСС как консолидирующей силы.

Предметом оживленной дискуссии стали вопросы отношения к различным формам собственности, в том числе государственной, коллективной, акционерной и частной. Особое внимание было уделено отражению в документе гарантий реализации социальной справедливости и социальной защиты трудящихся.

Обсуждение путей радикальной перестройки партии выявило *сближение в понимании принципов* построения партии, функций и методов ее работы и вместе с тем серьезные расхождения во взглядах на эти вопросы представителей различных платформ в КПСС.

На заседании высказано мнение о целесообразности ознакомить с вариантом проекта программного документа делегатов XXVIII съезда КПСС, а также к *началу работы съезда подготовить* материал, в котором были бы отражены основные различия между платформами в КПСС.

Определен порядок деятельности рабочей группы на завершающем этапе подготовки проекта программного документа XXVIII съезда партии.

(ТАСС).

Работа сессий

КИШИНЕВ, 18. (АТЕМ — ТАСС). На сессии Верховного Совета ССР Молдова принято постановление об образовании *национального центра* по телевидению и радиовещанию. По итогам обсуждения в предложенный депутатам проект внесен пункт о «деполитизации и деидеологизации» этого органа массовой информации.

В напряженной обстановке прошло обсуждение проекта постановления Верховного Совета ССР Молдова о национальном информационном центре, который *должен прийти на смену нынешнему* информационному агентству — АТЕМ.

Директор Молдавского информационного агентства депутат Ф. Ангели заявил решительный протест против того, что постоянная комиссия по гласности и средствам массовой информации, работая над документом, не сочла даже нужным пригласить на свое заседание представителей *агентства, побывать в* коллективе. Он сказал, что подчинение Гостелерадио и информационного агентства Верховному Совету, а не Совету Министров — опасный шаг. Законодательная власть и средства массовой информации не должны находиться в одних руках. Нужна демонополизация средств массовой информации, подчинение их только закону.

Проект этого постановления не был принят, решено его отправить на доработку.

◇

ТАШКЕНТ, 18. (**Корр. «Правды» *А. Каипбергенов***). Сегодня здесь открылась вторая сессия Верховного Совета Узбекской ССР.

Депутатам предстоит рассмотреть проекты законов о собственности в Узбекской ССР, о земле, об усилении ответственности за злоупотребления в торговле и спекуляцию, о мерах правительства республики по переходу на регулируемую рыноч*ную экономику и т. д.*

Откровенно о самом насущном

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

обеих сторон. Руководители ЦК с готовностью шли на искренний разговор обо всем, что интересует делегатов. Ну а представители парторганизаций России, облеченные доверием своих товарищей, не стеснялись задавать самые острые, порой даже резкие вопросы. Были среди этих вопросов и, так сказать, глобальные, затрагивающие интересы всей партии, и проблемы, что называется, местного значения и даже личного плана. Интересовала позиция руководства ЦК по конкретным проблемам перестройки, отношение к предстоящей радикальной реформе экономики.

«Какой смысл вы вкладываете в слова «обновление партии»? Полная смена руководства или что-то другое? Гульдяев, г. Барнаул».

«Во многом снижению авторитета партии способствует односторонняя информация из сомнительных средств массовой информации о якобы злоупотреблениях властью и служебным положением ряда руководителей нашей страны и партии. В то же время контрдоводов не публикуется. И мы остаемся в неведении, так ли это на самом деле или не так. Почему вы как секретарь ЦК КПСС и главный редактор не требуете правдивой информации по данным заявлениям? Какова ваша позиция на этот счет? Любимов С. Н. от кемеровской делегации».

«Какие партийные издания *предполагается* передать Российской компартии? Рассматривался ли вопрос о передаче части собственности ЦК КПСС в распоряжение будущего ЦК КПР? Какой уровень компромисса достигнут на конференции «Демократической платформы», проходившей 15—16 июня? Понкратьев Л. А., г. Омск».

«ЦК знал о возможности националистических выступлений в *республиках? Если да, то почему* не принимались меры по пресечению их в корне? Певцов, Кузбасс».

«Вы, к сожалению, не успеете провести в жизнь свои идеи добра и любви к человеку, общечеловеческие идеалы. Мутные силы недовольства и безграмотности сметут вас и ваших сторонников в очередной раз... Авдошкин С. Н., Алтайский край».

«На уровне области (края), района Советы и партия имеют единый печатный орган. Какова, на ваш взгляд, перспектива в этом вопросе?»

«В сегодняшнем номере «Правды» опубликована статья одного из постоянных авторов — Кондырина, партработника из Горьковской области, под рубрикой «Особое мнение». Он высказывает сомнение в целесообразности создания компартии республики. А ведь до недавних пор это было мнение большинства, и для этого находилось немало аргументов. Не спешит ли редколлегия «Правды», скатываясь на *уровень обыденного сознания и* отводя этому мнению место лишь «особого»? Вопрос создания компартии или республиканской парторганизации — это главный вопрос, который предстоит решать нам, делегатам конференции, уже завтра. Ваше мнение по этой проблеме как коммуниста? Драсков В. Ф., Алтайский край, первый секретарь Павловского райкома КПСС».

Обратите внимание, в этой и ряде других записок настойчиво звучит вопрос: «Ваше мнение? Ваша позиция?» Ничего удивительного здесь, разумеется, нет. Люди хотят знать личное отношение к той или иной проблеме. И эта вполне понятная любознательность, надо сказать, была удовлетворена полностью. Хотя порой просьба высказать свое мнение походила больше на требование выписать готовый рецепт. Скажем, кого выбрать первым секретарем ЦК будущей Российской компартии? Или чьим органом должна стать «Прав*да» — всей партии или по-прежнему* ЦК КПСС?

Кстати, о «Правде» вопросов на встрече, на которой мы присутствовали, было особенно много. Выступая, делегаты отмечали, что за последнее время газета заметно изменилась к лучшему, стала более демократичной, открытой для сопоставления различных мнений, завоевал широкую популярность предсъездовский «Дискуссионный листок». Высказывались и критические замечания, пожелания в адрес газеты — быть всегда точной и правдивой; публикуя разнообразные суждения, занимать четкую позицию; больше внимания уделять вопросам теории перестройки; больше опираться на мнения не только москвичей и ленинградцев, как это часто бывает, но и коммунистов других регионов страны... Что ж, голос таких авторитетных читателей, как делегаты съезда и конференции, коллектив редакции «Правды» обязательно постарается учесть.

А. ИЛЬИН.
В. КОЖЕМЯКО.

Состоялась встреча

Вчера состоялась еще одна предсъездовская встреча в «Правде» — с женщинами. В ней приняли участие: Н. Гвоздева — рабочая-кирпичница керамического завода (Голицыно, Московская область), Н. Кислова — первый секретарь Свердловского райкома КПСС (Москва), Г. Мамровская — главный художник объединения «Снежинка» (Вологда), О. Бессолова — инженер, сопредседатель политического женского клуба (Жуковский, Московская область), Р. Худякова — колхозница, мать-героиня, член районного совета женщин (Ростовская область), С. Горячева — заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР (Приморский край), Г. Осадчая — старший преподаватель ВПШ (Москва), Л. Кузнецова — писатель, публицист (Москва), Р. Убайдуллаева — народный депутат СССР, зам. председателя Комитета Совета Союза по вопросам труда, цен и социальной политики, доктор экономических наук (Ташкент), З. Драгункина — заместитель председателя правления Советского детского фонда им. Ленина.

Вел встречу секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Фролов. *Репортаж о* встрече будет опубликован.

ПОЛЕ НАДЕЖДЫ

Предсъездовские встречи в редакции «Правды»

Как уже сообщалось, в редакции «Правды» состоялась встреча с представителями крестьянства. В ней приняли участие: делегат XXVIII съезда КПСС, председатель колхоза имени Мичурина Н. АРИСТОВ (Московская область), руководитель арендного коллектива животноводов В. АМОСОВА (Рязанская область), фермер Н. АРТАМОНОВ (Смоленская область), первый секретарь Решетиловского райкома КП Украины И. БОРОВЕНСКИЙ (Полтавская область), делегат XXVIII съезда КПСС, председатель колхоза «Дружба» В. ВИЛЬЧИНСКИЙ (Винницкая область), председатель колхоза имени Горького В. ГОРОШКО (Брестская область), член крестьянского хозяйства Ж. ИСКАКОВ (Целиноградская область), механизатор М. МАНДРАКОВ (Смоленская область), бригадир совхоза «Раздольный» Г. СЫЧ (Алтайский край), делегат XXVIII съезда КПСС, бригадир животноводов О. ТКАЧУК (Московская область). В разговоре участвовал член редколлегии «Правды», редактор по отделу писем и изучения общественного мнения В. ЛЮБИЦКИЙ.

Вел обсуждение секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. ФРОЛОВ.

Вернуть авторитет

ВЕДУЩИЙ: Все мы хорошо знаем, что победа Октября в большой мере была обеспечена тем, что за большевиками пошло крестьянство. Успех перестройки тоже во многом зависит от возрождения села. Хотелось бы услышать ваше мнение о том, как партия сегодня могла бы увлечь за собой крестьянские массы, усилить свое влияние в деревне.

Или взять такой вопрос. Критики партии утверждают, что острота продовольственной проблемы в стране — закономерный и неизбежный результат ее действий в отношении крестьянства. Какими, по-вашему, мерами партия может укрепить авторитет своей аграрной политики и доказать способность социалистического строя «накормить страну»?

Много споров вызывают сейчас проблемы собственности на землю, сочетания разных форм хозяйствования, экономической самостоятельности села, управления агрокомплексом, взаимоотношения деревни и города в современных условиях, новая роль сельских партийных организаций. Мне кажется, мы много проигрываем из-за того, что усложняем некоторые вопросы. Надо всегда находить основное, а мы нагромождаем, смешиваем порой целые монбланы разных проблем. Принимаем решения, проходит какое-то время — результатов нет. Понятно, что однозначного, быстрого рецепта никто не даст, упрощать здесь не надо. И все же необходимо выбрать ключевые, коренные проблемы, найти понятные всем решения. Вот по таким коренным вопросам и хотелось бы узнать ваше мнение.

М. МАНДРАКОВ: Считаю, что надо прежде всего разобраться, что такое сегодняшнее крестьянство. Почему крестьяне шли за партией в 1917 году? Потому, что коммунисты пообещали землю. Сейчас говорим опять: крестьянам дадим землю — и они опять пойдут за партией. Но тот крестьянин землю любил больше, чем жену. А сейчас крестьянам земля, как правило, не нужна. Зачем нам она? Мы хотим иметь собственность не на землю, а на свой труд. Пока что мы не крестьяне, а наемные рабочие. Такие же, как в промышленности. И какая разница, буду я работать на своей земле или на общей, если государство мой продукт купит по своей монопольной цене? Что я получу от собственности на землю?

А политика партии пошла по тому же пути: крестьянин, мол, земли жаждет, надо дать ему землю. Возьмите новые законы — об аренде, о собственности, о земле. С самого начала было видно нам, крестьянам: мертворожденные это законы. Сейчас говорят: надо придумать механизмы, чтобы их внедрить в жизнь. Но мертворожденному-то припарки не помогут, какие там механизмы?

ВЕДУЩИЙ: Что вы предлагаете?

М. МАНДРАКОВ: Ни на государственную, ни на индивидуальную частную собственность, считаю, главную ставку делать не стоит. Единственный расчет — на коллективную собственность. Предлагаю ввести в Конституцию статью о том, что основной производительной силой в сельском хозяйстве являются трудовые коллективы: звенья, бригады, кооперативы. Колхоз превращается в кооператив кооперативов. Такие трудовые коллективы являются юридическими лицами, имеют счета в банке. А колхоз, собственно, обеспечивает, обслуживает их.

И. БОРОВЕНСКИЙ: Это вы так считаете. А порой в селах и коллективов-то нет. Нет людей! А чтобы они появились, в первую очередь надо улучшить социальные условия. Вот тут партия и должна присущими ей методами обеспечить решение всего комплекса социальных вопросов. Эту проблему надо взять как отправную точку.

В. ГОРОШКО: Мы сегодня стоим перед вопросом: как дальше развиваться? Ведь партия ушла. Куда — не знаем. В подполье, наверное. Структуры наши аграрные разрушили. Кто? Перестройка! Мы же сегодня в народе говорим: застойный период закончился и начался период развала. Ничего не строим. Сельхозтехники нет, снабжения нет, агропром — какое-то чудо. Гибрид. Имели в лице союзного агропрома хоть мачеху. Сегодня и ее нет. Комиссия! А что же она решает?

Колхоз главнее или фермер — спор надуманный. Ведь сегодня фермер — одиночка. Как ни крути, только 100—200 голов скота будет обслуживать. А на хорошем комплексе оператор все-таки 700—600! И скользящий график у него, выходной есть, отпуск...

Мы испытываем и арендную форму на земле. Два года уже работает. Производительность почти вдвое увеличивается, но выход продукции с единицы площади — на 20—30 процентов ниже. То есть попросту создаем временную шабашку. Землю она разрушает — основу жизни человечества. Человечества, а не партии!

Мы, крестьяне, полностью за компартию. Но сегодня спрашиваем: вели-то 70 лет нас вы, а теперь — в кусты? Почему отстранились, не работаете? Кто вас заставил отказаться от власти и от работы? Если коммунисты привели к кризису, то давайте и выводить из него. Только не так, как делаем это сейчас.

Ж. ИСКАКОВ: Сейчас говорят, люди не идут за партией. Да неправда это! Просто сами партийные работники перестали действовать. Самоустранились. Мне, правда, повезло: первый секретарь обкома партии помог стать фермером. Хоть я и беспартийный, а понимаю нынешние цели партии хорошо. Лучше даже, чем некоторые коммунисты. И я уверен: крестьяне от Коммунистической партии не откажутся. И другой для крестьянина партии не надо. Партия ведь немало сделала и хорошего. Надо только снова собраться и двигаться дальше.

Н. АРИСТОВ: Поддерживаю Василия Моисеевича: сегодня самоустранение партии от руководства — причина многих бед. Партия стала наблюдать со стороны, как село разваливается. Именно со стороны. Есть, конечно, секретари райкомов, другие партийные руководители, которые не устранились от помощи деревне. Понимают: если не будет помогать решению хозяйственных дел партия, труднее станет в десятки раз. А в целом, считаю, не ту позицию заняли сегодня. Надо быть тверже духом — до конца бороться за исправление того, в чем мы ошибались, и за результаты в том, что начали делать правильно.

В. ВИЛЬЧИНСКИЙ: Я хотел бы сказать о работе Крестьянского съезда. Перед нами выступил председатель Комиссии ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС товарищ Лигачев. Он сказал, что не все у нас плохо, что вот, мол, и средства массовой информации не все верно истолковывают. Я не согласен с ним. Видимо, ему дают не совсем точную информацию. Потому что во многих регионах, я считаю, мы от кризисной ситуации на селе шагнули к катастрофической.

Если говорить о роли партии в этом вопросе, то просчетов в прошлом очень много. Сейчас вновь заговорили о проблемах села, о помощи ему. Но я считаю, нам не помощь нужна. Мы должны разделить функции: что конкретное требуется со стороны государства, правительства, а что — от нас, крестьян. Я знаю опыт полтавчан, был у них. Действительно, сделано много. Но это локальные меры. А должна быть планомерная государственная система обеспечения и развития села.

Я читал, что всего три процента делегатов XXVIII съезда КПСС избрано от крестьянства. Как же мы хотим, чтобы крестьянство поддержало КПСС? И при этом твердим, что сфера материального производства села, сфера продовольствия должна быть передним краем перестройки!..

Или взять выборы народных депутатов в местные, республиканские, союзные Советы. И там крестьян в 2—3 раза меньше, чем было в предшествующий период. А ведь они-то больше всего нуждались в поддержке партийных организаций. Ведь у них попросту не было времени за себя агитировать.

Дальше. Партия много допустила просчетов и в вопросах заботы о крестьянине. В торговом, медицинском, бытовом, коммунальном обслуживании. Давайте раскроем статистику: на сколько рублей в год этих услуг получают горожане — хотя бы на примере маленького города Хмельника — и на сколько получает село? Разница, уверен, будет в 3—4 раза. А почему? Разве крестьянину не нужно стричься, ходить в баню, лечиться, ремонтировать бытовую технику и т. д.? Вот эта разница в жизненном уровне села и города тоже породила недоверие к КПСС.

Мне думается, обновленная партия, какой она должна стать после XXVIII съезда, все это должна учесть, извиниться перед крестьянством и сделать невозможное возможным: добиться, чтобы село не на словах, а на деле было приоритетным.

Г. СЫЧ: Многие трудности сегодняшнего села происходят оттого, что партия уже не руководит, а Советы, которым она передала власть, еще не руководят. Но если разобраться, то можно с полным основанием заявить, что в Советах бездельничают... вчерашние партийные работники. Ведь большинство первых секретарей обкомов и райкомов на безальтернативной основе заняли посты председателей Советов. А кто возглавил сельские и поселковые Советы? Руководители колхозов, совхозов или секретари парткомов. Соблазняет большая зарплата, установленная работникам Советов. У нас в арендных звеньях заработки теперь тоже стали неплохие, но они впрямую зависят от конечного результата, от количества и качества нашей продукции — хлеба, мяса, молока. Поэтому мы вправе ждать такой же отдачи от партийных и советских работников: коль получаете большие деньги, то давайте и работать на совесть.

Что мы сегодня ждем от партии и обновленных Советов? Четкой и честной аграрной политики, ликвидации несуразностей и несоразмерностей между селом, государством и городом. Например, почему мы вынуждены покупать у государства комбикорма в два раза дороже, чем продаем в обмен на него чистое зерно? Только в прошлом году наш совхоз потерял на этом около двух миллионов рублей прибыли.

Разорительным стало приобретение техники. Тракторы Т-150 и К-700, без которых на наших алтайских просторах не обойтись, подорожали вдвое. Несем убытки и на строительстве. Руководители и снабженцы хозяйств Алтая и Сибири рыщут по всей стране в поисках стройматериалов, но их опережают расторопные кооператоры: скупают лес, цемент, потом втридорога навязывают колхозам и совхозам. Приходится брать, иного выхода просто нет.

Дорого расплачиваемся мы и за волевые методы руководства. Например, нам навязали свинокомплекс стоимостью 4 миллиона рублей. Кому строить? Привезли заключенных, от которых, известно, какая работа. Слепленные кое-как строения заставили принять. Не начав практически эксплуатацию комплекса, еще 4 миллиона рублей вложили в его реконструкцию.

ВОПРОС: Заставляли принимать партийные органы?

Г. СЫЧ: Конечно, райком. Теперь имеем 9 миллионов рублей долга, ежегодно расплачиваемся прибылью в ущерб премиальным, строительству жилья, соцкультбыта.

РЕПЛИКА: Вы расплачиваетесь деньгами, а партия — авторитетом?

Г. СЫЧ: Выходит, так. Я бы просил передать в правительство предложения: списать или отсрочить на 10 лет без выплаты процентов все долги крестьян; упорядочить цены на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; пересмотреть налоговую систему; дать селу — колхозам, совхозам и индивидуальному сектору — строительных материалов хотя бы в той пропорции, которую составляет сельское население страны — не менее 30 процентов.

Хозяйству нужны хозяева

И. БОРОВЕНСКИЙ: Несколько лет назад областная парторганизация взяла курс на социальное переустройство села. Наш район тогда был самым отстающим в области. И вот в нашем районе была подготовлена и проведена первая из серии научно-практических конференций по социальному развитию деревни. За полтора года мы вложили в сельское строительство 14 миллионов рублей. И если до этого село каждый год теряло в среднем по 600 человек, то с 1985 года постоянный прирост населения составляет около 500 человек ежегодно. Уже отказались от массового привлечения городского населения для полевых работ. Достигли рентабельности 42 процента. Рост среднегодового производства продукции по сравнению с прежней пятилеткой — почти в полтора раза.

Для успеха надо решить три конкретные проблемы. Первая — структура хозяйства. Мы разукрупнили десять колхозов и этим спасли двадцать населенных пунктов. Считаем, лучший вариант: село — колхоз. Тысячу, может быть, полторы тысячи гектаров пахотной земли на хозяйство. Это ближе и к рынку, и к самоуправлению, и к человеку. Разукрупненные колхозы дают в два, а то и в три раза больше продукции, чем в прежнем составе.

Подряд у нас не пошел, аренда и фермерство широкого масштаба не набирают: материально-техническое снабжение, сервис нужны, а у нас и то, и другое на ладан дышит.

РЕПЛИКА: На нынешнем социальном уровне села никакая форма собственности не сработает...

И. БОРОВЕНСКИЙ: Абсолютно правильно. Социальное развитие — основа всего. Мы подводим ко всем колхозам природный газ. На следующий год дадим уже всем селам. Строим дороги, жилье, дома ветеранов, молодежные кафетерии. Все в комплексе делается.

РЕПЛИКА: Что же, опять надеяться на то, что придет хороший секретарь райкома или секретарь обкома — все сделает?

И. БОРОВЕНСКИЙ: Я же вначале говорил: партия должна обеспечить решение проблемы присущими ей методами. В частности, убедить правительство и плановые органы повернуться лицом к социальному развитию села. Не в отдельных регионах — повсюду!

Н. АРИСТОВ: Мы только разговоры ведем: повернемся лицом к Продовольственной программе. А возьмем такой вопрос: все отрасли имеют свои министерства. В США министерство сельского хозяйства считается одним из ведущих. А мы этот сук подрубили. Нет, я не требую возврата к командному руководству селом. Но кто даст ему нормальное обеспечение?!

Хотелось бы сказать и о кооперации города с деревней. Речь не о том, что, мол, мы кормили город и он должен подать нам все,— нет. Но в Московской области, особенно в отдаленных районах, некому коров доить: нет рабочих рук. А у нас лимитная система прописки. К нам охотно поедут люди из республик, где избыток рабочих рук, но мы не можем никого у себя прописать. Явно неразумная политика.

В. ГОРОШКО: Хотел бы продолжить разговор о снабжении. Закупили мы, к примеру, 15 импортных уборочных комплексов. Все стоят под забором — нет запчастей. К кому только за помощью не обращался — все смеются, говорят: «Ищи валюту!»

Повторяю, мы же не требуем ничего просто так. Готовы удвоить производство и молока, и мяса за следующие пять лет. Но дайте нам встречные ресурсы под это удвоение. Характернейший пример: за прошлую пятилетку мы увеличили производство и продажу молока в два раза. А горючего нам дали на этот год в два раза меньше, чем пять лет назад! Неужели трудно понять, что солярка для колхоза — это кровь? Нам же перерезают вены...

ВЕДУЩИЙ: А вот у меня вопрос такой, Василий Моисеевич. Не могли бы создать новую управленческую и снабженческую структуру вы сами, аграрники? Объединиться и создать?

В. ГОРОШКО: Создали, считайте. Председатель колхоза на 80 процентов — доставала. Кто больше за день достанет, тот и лучший председатель. Как же тут объединишься? Я ему перейду дорогу, он — мне. Вот мы втихаря и ищем ходы и выходы. И находим, самое интересное. Если, допустим, колхозу выделяется 20 тонн цемента в год, то мы две тысячи используем. Если выделяется 20 тысяч штук кирпича, то мы находим два миллиона. В стране все есть. Но кому-то выгодно все это держать в своих руках, а нас ставить на колени, чтобы мы все время кому-то кланялись. Я повторяю: новая структура должна заниматься только обеспечением. А наша обязанность — производить продукцию. И тогда с нас можно спрашивать.

В. АМОСОВА: Я уверена, что Коммунистическая партия способна вести за собой крестьянство. Оно и впредь пойдет за ней, если почувствует более глубокую заинтересованность в разрешении накопившихся проблем. Только за один год, перейдя на арендный подряд, наш коллектив увеличил на тысячу килограммов надой от каждой коровы. Но посмотрели бы вы, в каких условиях мы работаем! Нет дорог, все строительство ведется хозяйственным способом, для которого по-прежнему почти не выделяется материалов. Подрядчиков в глубинку не заманишь, они предпочитают строить в пригородах. А в нашем селе разваливается школа, в аварийном состоянии клуб. Село не газифицировано, хотя рядом идет магистральный трубопровод. Самое досадное: у колхоза на все это средства есть, однако остаемся нищими при деньгах. Ну не нелепость ли? Прилично зарабатывает сегодня и сам крестьянин, но не может потратиться. В сельском магазине — шаром покати.

Партии, если она хочет опираться на крестьянство, надо при разработке социальных программ учитывать специфику деревни. Крестьянский труд грязный — весь день в пыли, в грязи, в навозе. Приходится чаще стирать одежду, значит, в сельмаге должно быть больше стиральных машин. У нас нет ателье, пошивочных мастерских. Выходит, выручить может только швейная машинка. А почему такой большой спрос в селе на легковые автомобили? Потому что в деревне нет общественного транспорта, и легковушка — единственное средство передвижения между исчезающими и потому удаляющимися друг от друга населенными пунктами. Это не житейские мелочи, это большая политика, которую не может не учитывать КПСС.

Крестьянину — свободу выбора

ВЕДУЩИЙ: Что же надо сделать, чтобы село стало жить новой жизнью, чтобы и горожане ощутили эти перемены?

М. МАНДРАКОВ: Дайте мне, моему коллективу самостоятельность — я найду и финансы, и материалы. Все найду. Через третьи лица, за границей... Я мясо, пшеницу продам и куплю все, что мне нужно. Но чтобы не председатель колхоза за меня решал!

В. ГОРОШКО: Все надо брать в сравнении. Мы строим, например, фермерское хозяйство. В трех уровнях дом, коровник на 50 голов, свинарник на сто, мини-механизация. Иначе для фермера — гибель. На ферму, которую строим, затратим триста тысяч рублей. А выгодно ли это? За те же 300 тысяч можем построить три откормочника на 900 голов, откормочник два оператора берут, обслуживают легко, с выходными, и дают в десять раз больше продукции. За ту же самую сумму!

Мы уже три года людей просим: берите землю. Нашлось 20 желающих, взяли три тысячи гектаров в аренду — но временно, на два года. Мы уже получаем результат. Они работают чудно, но экономят — на технологии, удобрениях, горючем, уходе за посевами, борьбе с сорняками и так далее. В итоге идет обыкновенное ограбление земли. Поэтому первым пунктом в законе, который будем принимать в Белоруссии, уверен, запишем: временную аренду земли запретить. Трактор можно отдать в аренду — согласен. Сооружение тоже — у него есть период износа. Но землю разбазаривать нельзя!

Ж. ИСКАКОВ: Аренда все-таки современная форма. Но я согласен, нельзя давать землю на год-два. Или навечно, или вообще не давать.

ВОПРОС: Вы говорили, помогли вам. В чем — можно сказать подробнее?

Ж. ИСКАКОВ: В прошлом году мы создали арендное семейное звено. Нас 20 человек — Искаковых. Взяли 13.000 гектаров пашни. Нам скот продали, орудия труда. Ссуду взяли 517 тысяч рублей. Сейчас нам надо только свободу дать и нормальные, эквивалентные цены.

В. ВИЛЬЧИНСКИЙ: Вопросы самостоятельности крестьянства не решаются. Крестьянина надо раскрепостить, снять с него все путы. Диктат государства не прекращается. Грядет заготовка хлеба — и опять решение исполкома: увеличить планы! Что в итоге получается? Какой бы ни был урожай, 40 центнеров или 60, все равно колхозник получит 300 граммов на рубль — и не больше. Производительность труда якобы растет, а оплата труда на месте—одна из самых низких в народном хозяйстве.

Я работаю председателем колхоза с 1957 года, 35 лет в партии. Что бы ни было, я буду до последнего дыхания с нашей КПСС. Но пусть и она постоит за нас, крестьян. А то уборка хлеба — стоят комбайны, уборка сахарной свеклы — техника неделями стоит: нет дизельного топлива. Я вспоминаю 1944 год. Еще бомбежка была, а тракторы уже работали. И горючее нашлось! А сейчас через Винницкую область проходят три трансконтинентальных газопровода, но из 1.500 сел газифицированы лишь 22. Как сенсацию преподносим: французский крестьянин пользуется советским газом! А наш?

Главное для авторитета нашей партии сегодня, я считаю,— забота о человеке. Все, от Москвы и до самых окраин, должны сознавать, что еще сохранившееся наше достояние — все от земли-матушки. И города-гиганты, метрополитены, космические корабли — все дает нам земля. Все прибыли — от земли. Поэтому главная задача обновленной КПСС — беречь землю и крестьянина. Об этом хотелось бы, чтобы пошла речь на XXVIII съезде КПСС, чтобы были приняты конкретные, четкие решения. Тут уже говорили, что партия не должна все-таки уходить от экономики. Но — в другом варианте. Через коммунистов.

Н. АРТАМОНОВ: У меня появился оптимизм, когда началась перестройка. Мы, крестьяне, с партией всегда, поэтому были рады, что она не убоялась перемен. Почему же сегодня получается пробуксовка?

Я согласен, что основные производители сельхозпродукции — колхозы и совхозы. Они должны сохраниться, получив полную самостоятельность. Но настоящее раскрепощение крестьянина надо начинать снизу — дать ему возможность свободного выбора. Пусть он сам решает, кем ему быть — рабочим совхоза, колхозником, арендатором или фермером. Нельзя не считаться и с тем, что сегодня в стране треть сельхозпродукции дает подворье. Скоро пойдет прибавка и от первых с огромным трудом организованных фермерских хозяйств. Продовольственная проблема решится значительно быстрее и без больших капитальных затрат, если активнее будем внедрять все формы хозяйствования. Поэтому крайне необходимо, чтобы впереди «паровоза» — закона — двигался механизм его осуществления.

Если КПСС хочет сохранить свое влияние на крестьянство, она должна значительно больше уделять внимания человеку на земле, рядовому труженику. Сегодня такого внимания нет, и это главный просчет.

ВОПРОС: Вы, будучи фермером, сохраняете связь с общественным хозяйством?

Н. АРТАМОНОВ: Да, я с совхозом связан напрямую. Думаю, без него, особенно на первых порах, фермер обойтись не может.

ВОПРОС: А каково ваше участие в социальном развитии села?

Н. АРТАМОНОВ: Наша основная деятельность — производство товарной рыбы на совхозных прудах. В моих планах — организация там базы отдыха для работников совхоза и горожан.

ВОПРОС: Но ведь еще надо помогать школе, клубу, больнице...

Н. АРТАМОНОВ: Если наше фермерское хозяйство выживет и начнет давать прибыль, то будем принимать долевое участие в развитии социальной сферы.

О. ТКАЧУК: В нашей Коммунистической партии мне бы хотелось видеть больше демократии, больше предпочтения человеку труда. У нас избрали 28 делегатов съезда, а рядовых тружеников из них всего пять, остальные — начальники. Больше рядовых коммунистов от станка и от земли надо вводить и в состав руководящих выборных органов партии.

Полностью согласна с Валентиной Прокопьевной Амосовой в том, что завтрашний день села и города целиком зависит от того, как будет развиваться социальная сфера деревни. Особого внимания, конечно, требует жилищное строительство. Надо создать условия, чтобы крестьяне, особенно молодые семьи, строили себе дома и квартиры сами. Собственный дом, как ничто другое, привязывает человека к земле.

ВЕДУЩИЙ: Спасибо, Ольга Ивановна. Спасибо всем выступившим товарищам. Сейчас, перед съездом, каждое ваше слово о партии, каждое пожелание и предложение чрезвычайно важно. Обновленная КПСС, я согласен с вами, должна искать новые формы работы с крестьянством, конкретные и действенные подходы к решению всех сельских проблем. С вашим участием, думается, это удастся сделать. Надо вернуться к истокам коммунистической программы: всемерно развивать кооперацию города и деревни, способствовать их сближению. Надо устранить грубое нарушение еще одного принципа — свободы хозяйствования для тружеников, сформулированного В. И. Лениным: «Не сметь командовать». И, конечно, уйти от идеализма: мол, и при слабой вооруженности можно достичь многого. Нет, село надо укреплять.

Все ваши предложения и критические замечания мы постараемся довести до центральных органов партии и правительства. Больших вам успехов в вашем нелегком труде.

О. СТЕПАНЕНКО,
А. СТРОЕВ,
В. ШВЕЦОВ.

Справили новоселье



84 семьи справили новоселье за последние три года в деревне Хлопцевы Хутора Липецкой области.

● В гости к деду — прорабу птицефабрики «Липецкая» Владимиру Степановичу Пикунову в воскресный день собралась большая, дружная семья.

Фото М. Скурихиной.

Шахтерские заботы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Волна прошлогодних забастовок показала, чем чреваты проволочки в решении этой и множества других проблем. Но принятое тогда постановление Совета Министров СССР, подчеркивал едва ли не каждый поднимавшийся на съездовскую трибуну оратор, выполняется неудовлетворительно. Подлинной самостоятельности горняки так и не получили, социальное обустройство шахтерских городов и поселков, условия труда, быта, отдыха, медицинского обслуживания не меняются.

Так что причин, заставляющих приблизить съезд, было предостаточно. Более того, и в зале заседаний, и в кулуарах не раз довелось слышать сетования, что созвать его нужно было бы... на год раньше. Между тем с трибуны прозвучал упрек: съезд подготовлен слабо, потому он преждевременен. Оратора «захлопали». Однако в правомерности упрека делегатам в конце концов пришлось согласиться.

В самый канун съезда на пресс-конференции представители оргкомитета уверяли, что основное внимание делегаты уделят обсуждению социального положения шахтеров, хода выполнения постановления Совмина № 608, переводу отрасли в условия рынка, профсоюзный же вопрос центральным не будет.

Получилось наоборот. Были содержательные содоклады доктора экономических наук Г. Губерной, заместителя министра Н. Гаркавенко, запоминающееся выступление проходчика из Прокопьевска В. Трациенко, горного мастера из Дзержинска М. Лубенца, председателя совета трудового коллектива объединения «Артемуголь» Н. Фесенко и немало других. Не раз звучало грозное предупреждение: в условиях свободного рынка многие шахты будут закрыты как не выдерживающие конкуренции. Это требовало, казалось бы, и поиска конкретных решений. Предлагалось же их совсем немного. И не потому, что они неизвестны науке, руководителям отрасли. Мешал вирус недоверия.

Характерный штрих: оргкомитет за немалые деньги подрядил проанализировать ход выполнения постановления № 608 независимого «специалиста по тонко регулируемой экономике» некоего Б. Стефановича. Тот, сброшюровав общедоступные документы, назвал несколько опять-таки общеизвестных негативных фактов, но приписал вину за них тем, кто документы подписывал. Вывод получился «глубоко научным». Под одобрительный шум наэлектризованного зала докладчик назвал Коммунистическую партию буржуазной, сказал, что она никогда не защищала интересы рабочих. В противовес он рекомендовал присутствующим «истинно марксистскую» партию, одним из инициаторов создания которой он выступает. Когда же делегаты попросили у новоявленного мессии текст его изысканий, Б. Стефанович к уже полученным от оргкомитета тысячам рублей потребовал более внушительную сумму.

При таком поиске путей выхода отрасли из кризисного состояния надеяться на успех трудно. Кроме платного мессии в лице Стефановича, шахтерский съезд посетили и лидер Демократической партии России, и представитель украинского Руха, и множество других функционеров новых партий и профсоюзных движений.

Появился тандем принятых в разные дни, но совпадающих по направленности резолюций. Одна из них требует немедленной отставки правительства за то, что оно не сумело вывести страну из экономического кризиса и не выполнило принятое во время прошлогодних забастовок постановление № 608. Вторая явно подсказана выступлением на шахтерском съезде председателя Демократической партии России Николая Травкина, призвавшего коммунистов выйти из КПСС. «Мы не считаем, — говорится в ней, — КПСС в ее нынешнем виде своей партией».

За резолюцию проголосовало 308 делегатов (против 116, воздержалось — 17). Давление президиума, стремившегося добиться ее принятия, было явным. Лишь четверо делегатов (по количеству микрофонов в зале) получили возможность высказать свое отношение к документу. Попытки десятка делегатов получить слово были пресечены «техническим способом» — из президиума раздалась команда выключить микрофоны. Кончилось тем, что многие участники съезда, в том числе луганская делегация, заявили об особой позиции.

Первоначальные заверения оргкомитета о том, что вопрос о профсоюзе не станет центральным, не подтвердились. На поверку оказалось, что созывался съезд именно ради этого. Поскольку же позиции держались в секрете, накладки следовали одна за другой. Проголосовав было за немедленное создание нового независимого профсоюза, делегаты спохватились: кто дал право решать столь важный вопрос явочным порядком?

После бурных дебатов пришлось переголосовывать. Удовлетворившее большинство решение удалось принять буквально в последние часы работы съезда. Была принята резолюция о подготовке к созданию независимого профсоюза горняков. Шахтеры в каждом из коллективов обсудят, какой должна стать его структура, кто может в него войти. И лишь после этого коллективное мнение станет предметом обсуждения на очередном шахтерском съезде. Созвать его решено в августе в Москве. Каждый из коллективов делегирует на него по одному делегату при одном условии — чтобы должность он занимал не выше начальника участка. Повестка же дня второго съезда по сути повторит повестку только что окончившегося.

Последнее обстоятельство и вызывает резонный вопрос: не зря ли проговорили его делегаты целую неделю?

— Съезд подготовлен несерьезно, — сказал секретарь Челябинского теркома В. Деняев. — Анализа было мало, чувствуется неудовлетворенность.

И у горнорабочего из Караганды С. Олексюка свое мнение:

— Работали мы сумбурно, то и дело срывались на эмоции. Есть конкретные предложения, но их мало. Порой разговор о самом важном шел поверхностно, зато на мелочах «зацикливались», теряя время попусту.

Разные оценки. Что ж удивительного — неоднозначным был съезд, шел сложно. При скромных практических результатах он убедительно показал, что шахтеры переболели забастовочными настроениями, но политизация движения горняков набирает силу. Станет эта сила конструктивной или деструктивной — покажет время. Сейчас ясно одно: не считаться с ней нельзя.

И. ТИХОМИРОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Донецк.

На пути к обновлению

Вопрос создания Российской компартии был предопределен процессом широкой демократизации общества. Но не окажется ли столь решительный шаг деструктивным? *С сомнениями по* этому поводу советские и иностранные корреспонденты, аккредитованные при пресс-центре XXVIII съезда КПСС и Российской партконференции, обратились к секретарю ЦК КПСС А. Н. Гиренко. По их просьбе он рассказал *об особенностях* национальной политики КПСС.

Перемены в деятельности КПСС действительно имеют серьезное влияние на формирование политики государства, сказал выступавший. И поэтому, вполне понятна озабоченность, с которой люди сегодня наблюдают за переменами, происходящими в ее рядах. В настоящее время актуальность этой темы обусловлена остротой событий, происходящих в некоторых регионах страны. Мы долгие годы не уделяли этой проблематике должного внимания, подчеркнул секретарь ЦК КПСС. Партия вновь вернулась к ней на XIX партконференции, так как перестройка открыла возможность для свободного обмена мнениями. И вот национальные проблемы заявили о себе со всей остротой, потребо*вали решения с учетом нынешних* реалий. Какого-либо «запаздывания» в рассмотрении национально-государственного устройства СССР и выхода на практическую работу в этом направлении нет, сказал А. Н. Гиренко, ибо к новому пониманию *многонационального государства* нужно было подойти, подготовить общественное сознание, наработать соответствующую законодательную базу.

Сейчас появилась возможность для практической работы по формированию нового союзного *договора, возникли условия* для создания коммунистических партий союзных республик. И хотя мы исходим из необходимости единства партии в пределах всей страны, подчеркнул секретарь, стремление территориальных организаций к большей самостоя*тельности в новых условиях* — это естественная реакция на изменение политической ситуации.

(ТАСС)

Конференция сторонников Марксистской платформы

16 и 17 июня в Москве проходила вторая конференция движения сторонников Марксистской платформы в КПСС. В ней *участвовали представители ком*мунистов из 6 союзных республик и десятков городов Союза. Встреча носила характер делового совещания в преддверии Российской партийной конференции и XXVIII съезда КПСС.

Был обсужден альтернативный *проект основных направлений ан*тикризисной программы. В документе проводится мысль, что программа должна быть не смесью свободного рынка с бюрократическим регулированием, когда реформы проводились бы сверху и за счет народа, а *опираться на инициативу* и самоорганизацию трудящихся, не допускать снижения реального уровня их жизни.

Самыми неотложными шагами такой программы могут быть: контроль за ценами со стороны массовых демократических организаций трудящихся, таких, как союз потребителей, при помощи государства, с тем чтобы реформа цен не вела к их общему повышению; осуществление нормированного снабжения по территориальному признаку — гласно, открыто, под контролем органов местного самоуправления; развитие самоуправления как реальной основы положения рабочего как хозяина на производстве и другие меры, позволяющие народу организоваться для защиты собственных интересов.

В проекте заложены и важнейшие аспекты решения стратегической проблемы создания нового хозяйственного механизма, предполагающие общественное, демократическое управление *рынком, а также разработку* и осуществление долгосрочных программ радикальной структурной перестройки экономики в пользу сфер, обеспечивающих свободное и всестороннее развитие человека и достойный уровень его жизни.

В резолюции по проекту Устава КПСС, предложенному Центральным Комитетом, подчеркнуто, что по ряду пунктов документ продолжает оставаться недемократичным.

Было подчеркнуто, что одним из условий восстановления доверия народа к партии является публичное очищение ее рядов от лиц, дискредитировавших себя в прошлом коррупцией и бюрократическими методами работы.

Среди других документов съезда — обращение к Президенту страны с требованием запретить проведение в Эстонской ССР встречи ветеранов эсэсовской дивизии, распустить профашистские организации.

Конференция обратилась к съезду с предложением преобразовать Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в общепартийный научный центр.

А. БУЗГАЛИН.
Член Координационного совета движения сторонников Марксистской платформы в КПСС.

Очередной номер «Известий ЦК КПСС»

Вышел из печати и рассылается подписчикам шестой номер журнала «Известия ЦК КПСС». Его открывает информация о работе Центрального Комитета партии в мае 1990 г., в центре внимания которой находились *предсъездовская дискуссия*, отчетно-выборная кампания в партийных организациях, подготовка к XXVIII съезду КПСС и Российской партийной конференции. Здесь же подборка писем о проектах Платформы ЦК и Устава партии, сообщение о предсъездовской дискуссии в парторганизациях Ташкентской области.

В рубрике «Стенограммы Пленумов Центрального Комитета партии» публикуется стенографический отчет внеочередного Пленума ЦК КПСС 25—26 декабря 1989 г., рассмотревшего вопросы, связанные с решениями XX съезда Компартии Литвы.

Журнал рассказывает о заседании бюро Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, на котором рассмотрены результаты проверки эффективности использования средств, предусмотренных в партийном бюджете на содержание автомобильного транспорта и капитальное строительство. За последние три года общее количество легковых автомобилей в местных партийных комитетах сокращено более чем на 850 единиц, усилен контроль за правильной эксплуатацией автотранспорта. Из программы капитального строительства на 1989—1990 гг. исключены более 230 объектов местных партийных органов, центральных партийных учреждений, здравницы и другие сооружения. Высвобожденные лимиты строительно-монтажных работ *направлены на* строительство объектов социальной сферы и агропромышленного комплекса.

В номере публикуется информация о работе КПК при ЦК КПСС в апреле—мае 1990 г., а также полный текст решения *КПК «О недисциплинированности* и грубых нарушениях, допущенных некоторыми коммунистами—руководителями Гохрана СССР и Минфина СССР при проведении коммерческих операций с валютными ценностями».

Среди материалов номера — информация о приеме посетителей членами и кандидатами в члены ЦК КПСС, кадровых переменах и международных связях партии, письма в ЦК КПСС.

В архивном разделе номера хроника деятельности ЦК партии во второй половине ноября— начале декабря 1919 г., материалы внутрипартийной дискуссии 1923 г.— «Заявление 46-ти» в Политбюро ЦК РКП(б) 15 октября 1923 г. Рубрика «Из истории Великой Отечественной войны» содержит документы, характеризующие обстановку первых дней после начала фашистской агрессии (22—30 июня 1941 г.).

На сессии Верховного Совета Эстонии

ТАЛЛИНН, 18. (ТАСС). Сессия Верховного Совета Эстонской ССР приняла «Заявление Верховного Совета Эстонской республики в связи с 50-летием оккупации Эстонской республики Союзом ССР». Начало оккупации, как следует из этого документа, было положено 17 июня 1940 года, когда согласно договору на территорию Эстонии был введен контингент Советских Вооруженных Сил. В этой связи в заявлении говорится, что тот день «стал в новейшей истории Эстонии днем рокового перелома, когда Эстония была «отрезана от Европы» и ее народ вынужден был жить вопреки своим традициям и желаниям».

С альтернативным проектом заявления, в котором утверждается, что социалистическая революция в Эстонии в 1940 году была не следствием «оккупации», а явилась результатом борьбы рабочего класса, всех трудящихся, выступил депутат Н. Захаров.

Но предложенный им от имени группы русскоязычных депутатов вариант был отклонен решением председательствовавшей на заседании М. Лауристин, являющейся одним из инициаторов принятия заявления. Она утверждала, что проект Н. Захарова противоречит постановлению Верховного Совета от 30 марта «О государственном статусе Эстонии», фактически отменившему на территории республики советские законы и провозгласившему т. н. переходный период.

Как известно, тогда значительная группа депутатов, представляющих русскоязычные регионы республики, отказалась голосовать. Постановление, признанное Указом Президента СССР неконституционным, но так до сих пор не отмененное, было принято 30 марта механическим большинством представителей коренной национальности. Сегодня при голосовании картина повторилась.

НА ПРОВОДЕ—БЕРЛИН

ВХОДЯ ЧЕРЕЗ ПРАВУЮ ДВЕРЬ

Как ни плотно составлен график, по которому движется «поезд германского единства», на германо-германской политической сцене действуют силы, которые хотели бы добраться до намеченной цели не просто еще быстрее, а вообще в мгновение ока.

На вчерашнем заседании Народной палаты ГДР они показали, что готовы были бы сделать ради этого шаги, которые нельзя назвать иначе, как авантюристическими. Инициативу взяла на себя фракция Немецкого социального союза (НСС). Застав большинство депутатов врасплох, она предложила немедленно принять решение о том, что ГДР входит в состав ФРГ на основе 23-й статьи западногерманской конституции «с сегодняшнего дня».

Дата, начиная с которой фракция НСС хотела бы числить воссоздание единого германского государства, не случайна. Вчера в политических кругах ГДР и ФРГ отмечалась очередная годовщина событий, происходивших в ГДР 17 июня 1953 года,— этот день на Западе впоследствии окрестили «днем германского единства».

По этому поводу в здании берлинского концертного зала «Шаушпильхауз» 1.000 депутатов Народной палаты и бундестага ФРГ провели совместное заседание, на котором рядом занимали места премьер-министр ГДР Лотар де Мэзьер и федеральный канцлер Гельмут Коль. У входа в здание в это время проходила демонстрация, насчитывавшая несколько сотен участников. Они размахивали флагами с гербом ГДР и встречали западногерманских парламентариев свистом. Участники требовали провести референдум по вопросу объединения двух немецких государств.

Комментируя предложение, внесенное в Народной палате фракцией НСС, газета «Берлинер цайтунг» замечает, что, если бы оно было принято, парламенту ГДР следовало тут же распуститься,— основной закон ФРГ предусматривает существование только одного парламента — бундестага.

«Поезд» германского единства прибавляет ход?

До таких крайностей дело, конечно, не дошло.

Тем не менее вопрос был внесен в повестку дня и поставлен на обсуждение. И хотя в принципе идея огромного скачка «поезда германского единства» не отвергалась, все фракции, уединившись на два часа для выработки своих точек зрения, высказались против. Мотивы у них были разные.

Премьер-министр призвал к умеренности и сдержанности. По его мнению, сначала следовало бы выработать второй государственный договор, которым были бы очерчены рамки вхождения ГДР в состав ФРГ. Кроме того, в ГДР предварительно необходимо создать сравнимые с ФРГ государственные структуры, то есть восстановить деление страны на отдельные земли. Глава правительства обратил внимание и на внешние аспекты объединения двух немецких государств.

От оппозиции выступил почетный председатель ПДС Ханс Модров. Он указал на особую национальную ответственность обоих немецких государств. Речь идет о доверии со стороны их соседей, всех европейских народов. Действия правительства и парламента ГДР должны быть предсказуемыми.

Предложение НСС парламент не отбросил, однако, полностью, а передал для дальнейшего обсуждения в комиссии.

В результате решений, которые за последнее время приняла Народная палата, в ГДР сложилось необычное положение — в стране по существу не действует конституция. Партии правительственной коалиции уже раньше отменили ряд ее положений. В то же время они отказались рассматривать проект новой демократической конституции, который был подготовлен участниками «круглого стола», действовавшего до парламентских выборов 18 марта.

Перекраивание основного закона продолжается — оно считается необходимым для того, чтобы открыть дорогу валютному, экономическому и социальному союзу с ФРГ. Вчера Народная палата рассмотрела проект закона о ряде новых изменений и дополнений к конституции. За борт выбрасывается все, что еще напоминает о социализме. Особый упор сделан на защиту частной собственности. Но полностью обойден вопрос о защите собственности общественной, кооперативной.

Когда настал черед голосования, был применен принцип, как его назвала печать, «бараньих прыжков». Депутаты покинули зал. Затем те, кто был против, входили через левую дверь, кто «за» — через правую, кто воздержался — через среднюю. Через правую дверь вошло большинство.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
18 июня.

Фотофакт

Массовыми митингами и демонстрациями отметили День Соуэто тысячи темнокожих граждан Южной Африки. Гневный вызов, брошенный в Соуэто, пригороде Йоханнесбурга, 14 лет назад режиму апартеида африканской молодежью и подхваченный всем народом, возвестил начало нового периода в истории ЮАР. На снимке: участница демонстрации с лозунгом «Мы помним 16 июня».

Телефото АП — ТАСС.

«Надежда» получает поддержку

ВАШИНГТОН, 18. (ТАСС). Об объединении усилий в деле возвращения на родину советских солдат, находящихся в плену у моджахедов, договорились базирующийся в Нью-Йорке международный комитет за спасение советских военнопленных в Афганистане и народный комитет за спасение советских военнопленных в Афганистане «Надежда».

Как заявил на состоявшейся здесь в посольстве СССР пресс-конференции народный депутат СССР и член комитета «Надежда» Виктор Ярошенко, такое решение было принято в ходе встреч с активистами международного комитета, включая его руководителя — проживающего ныне в США известного художника Михаила Шемякина.

Трагедия в Оклахома-Сити

НЬЮ-ЙОРК, 18. (ТАСС). В американском городе Оклахома-Сити погиб организатор авиашоу «Аэроспейс Америка-90» 46-летний Том Джонс. Бывший чемпион США по высшему пилотажу во время показательного полета на советском самолете СУ-26М не смог набрать скорость и разбился о землю на глазах у 75 тысяч зрителей.

Все выступления гражданских лиц в авиашоу прекращены.

Свет, камера, бездействие?..

ЛОНДОН, 18. (Соб. корр. «Правды»). «Свет, камера, действие!» — эта традиционная команда режиссера, которой обычно начинаются съемки фильма, все реже звучит в британских студиях. Национальное кино переживает сейчас настолько серьезный спад, что 25 его ведущих мастеров добились в пятницу аудиенции у Маргарет Тэтчер.

Среди тех, кто пришел на Даунинг-стрит, 10, были, например, Ричард Аттенборо, поставивший несколько лет назад фильм «Ганди», и Дэвид Паттнэм, продюсер «Огненных колесниц». «Я не могу припомнить столь мрачной ситуации в нашем кино»,— сказал перед встречей Д. Паттнэм. Если десятилетие назад в Англии выходило примерно 70 отечественных картин в год, то *сейчас—около 30. И это в пери*од, когда наблюдается тенденция к росту числа посещающих кинотеатры. Зрители хотят смотреть национальные ленты, но рацион почти полностью состоит из голливудских блюд.

Почему? Британская кинои*ндустрия последние несколько лет* сидит на весьма скудном финансовом пайке. Получается парадокс: многие здешние режиссеры и актеры пользуются высокой профессиональной репутацией за рубежом. Сам Паттнэм, например, одно время возглав*лял в Голливуде крупнейшую* кинокорпорацию «Коламбия пикчерс». Но, вернувшись домой и *решив посвятить себя созда*нию английских фильмов, встретил гораздо меньшее понимание своих нужд.

Ричард Аттенборо и Дэвид Паттнэм вышли из особняка на Даунинг-стрит не с пустыми руками. Премьер-министр, судя

Необычные переговоры на Даунинг-стрит, 10

по их заявлениям, не осталась безучастна к тревоге кинематографистов. В течение последующих трех лет решено выделить около 5 миллионов фунтов стерлингов с тем, чтобы облегчить возможности создания совместных картин с другими западно*европейскими странами. Послед*ние не раз уже предлагали такие постановки, но у англичан просто не было на это денег. Правительство также разработало состоящий из шести пунктов план оказания других видов помощи британской киноиндуст*рии. Специальная рабочая груп*па изучит возможности облегчения налогового режима для снимающих здесь компаний. И хоть предложенную сумму помощи Ричард Аттенборо назвал «мизерной», все же он был обнадежен.

А. ЛЮТЫЙ.

Из Парижа — тройка перестройки...

ВАРШАВА, 18. (Соб. корр. «Правды»). В ворота дома пана Адама Станкевича в Юзефове постучали — дальний-дальний гость-конник: «принимайте на два дня, лошадей не меняю, но подковы их поистерлись! Так сделал пока самую «длительную» остановку в Польше 47-летний француз Жан Луи Горо.

Этот несколько странный путешественник стартовал 1 мая из-под Эйфелевой башни верхом на коне, держа почему-то второго коня в поводу. Дорогу он держал на... Москву. Через 47 дней добрался до Польши, а на Красной площади намерен оказаться 14 июля.

Что «на сердце» у путника?

— Я еду в Москву для того, чтобы вручить Президенту М. Горбачеву двух коней: 9-летнего Принца и 7-летнего Робина,— заявил журналистам Жан Луи.— Таким образом хочу продемонстрировать свою поддержку политике перестройки, политике мира и дружбы между народами.—Смеется:—Тройка перестройки—это я и мои два коня.

ВОКРУГ СВЕТА

Маршрут Жана составляет 3.333 километра. Ежедневно около 50 из них — позади... Всадник бодро держится в седле французских офицеров XIX века. День на одном коне, день — на другом. Своих гнедых француз перед путешествием интенсивно тренировал три недели.

А. СТАРУХИН.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

18 июня

НИКАРАГУА

ЧИСЛО НИКАРАГУАНСКИХ КОНТРРЕВОЛЮЦИОНЕРОВ, сложивших оружие в ходе процесса демобилизации, превысило 15 тысяч человек. Параллельно с разоружением формирований НС на Атлантическом побережье Никарагуа идет процесс демобилизации бойцов индейской вооруженной организации «Ятама», который должен завершиться 20 июня. По данным международных сил ООН по поддержанию мира в Центральной Америке, около 1.200 членов «никарагуанского сопротивления» (НС), в том числе один из лидеров контрас — Исраэль Галеано («команданте Франклин»), пока отказываются сложить оружие.

ЮЖНАЯ КОРЕЯ

О НАМЕРЕНИИ ЮЖНОЙ КОРЕИ ДОБИТЬСЯ К 1995 ГОДУ «эпохальных перемен в отношениях с КНДР» заявил президент страны Ро Дэ У. Как сообщает южнокорейское агентство Ренхап, он выступил сегодня перед членами так называемого «комитета XXI века» — научно-исследовательского центра страны, занимающегося долгосрочным прогнозированием в области экономики и международной политики.

ФРГ

ВОЗДУШНОЕ ПРОСТРАНСТВО ФРГ, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Дании и Франции стало ареной начавшегося сегодня очередного учения военно-воздушных сил стран — участниц НАТО под условным наименованием «Сентрал энтерпрайз-90». По сообщению информационного агентства ДПА, в нем принимает участие около 500 боевых самолетов ВВС США, Канады, Великобритании, Франции, ФРГ и других стран блока. Участие в учении военно-воздушных сил Франции, не входящей в военную организацию НАТО, осуществляется в соответствии с договоренностью о совместной боевой подготовке.

БАНГЛАДЕШ

ЗАКРЫТЫ МАГАЗИНЫ, БАНКИ, МАСТЕРСКИЕ, опустели улицы. Так выглядели Дакка — столица Бангладеш и многие другие города страны во время проведенной здесь всеобщей 8-часовой забастовки. Ее организатором стала политическая оппози*ция — 8-партийный альянс, возглавляемый* партией Авами лиг. Цель выступления — активизировать в стране движение против нынешней администрации. Участники забастовки потребовали отставки президента Эршада. Выдвинуты и другие требования: провести в стране парламентские выборы под контролем независимых наблюдателей, а также отменить запланированное в бюджете на 1990/91 год повышение налогов.

США—АНГОЛА

АДМИНИСТРАЦИЯ США ЗАПРОСИЛА КОНГРЕСС о выделении дополнительно от 10 до 15 миллионов долларов на тайную военную помощь ангольской антиправительственной группировке УНИТА. Об этом сообщила газета «Вашингтон пост». В текущем финансовом году, который начался 1 октября, по каналам ЦРУ мятежникам уже было направлено 50 миллионов долларов. Газета обращает внимание на тот факт, что дополнительная помощь выделяется несмотря на то, что администрация «ведет интенсивное обсуждение с Советским Союзом путей урегулирования конфликта» в Анголе.

КОЛУМБИЯ

В СТОЛИЦЕ ДЕПАРТАМЕНТА АТЛАНТИКО — городе Барранкилье полиция арестовала одного из главарей действующей в Колумбии наркомафии—Соломона Шуетера Бенитеса. Выдачи этого преступника добиваются власти США. Он обвиняется в организации доставки крупных партий кокаина на американскую территорию.

ШВЕЦИЯ

ШВЕДСКИЙ КОНЦЕРН «СААБ» столкнулся с большими трудностями. Главная причина — сократившийся сбыт легковых машин «Сааб». Тысячи новеньких экипажей скопились на площадках у сборочных цехов, убытки лишь за четыре первых месяца этого года достигли почти миллиарда крон (примерно 150 миллионов долларов США). Затоваривание началось не вчера — весь прошлый год «Саабы» шли туго, шведы предпочитали покупать авто японских марок и «Вольво». Продукция фирмы приобретается обычно во многих других странах, в том числе в США.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ФРГ — ГДР: Расследуются преступления террористов

Бонн не располагает достаточными доказательствами для того, чтобы обвинить бывшего восточногерманского лидера Эриха Хонеккера и других руководителей ГДР в поддержке террористов, действующих на территории Западной Германии, заявил в радиоинтервью федеральный прокурор ФРГ А. фон Шталь. По его словам, судебное разбирательство против бывших руководителей ГДР начнется лишь в том случае, если удастся доказать их причастность к действиям экстремистов. В течение последних 11 дней в ГДР было арестовано шестеро подозреваемых в сотрудничестве с группировкой «Роте армее фракцион», члены которой совершили ряд убийств ведущих западногерманских политиков и бизнесменов. В субботу западногерманские власти отправили в Берлин вертолет с документами, содержащими результаты расследований деятельности террористической группировки. *(Рейтер).*

США: Подробности интервенции в Панаму

Большинство из 347 американских солдат, раненных во время вторжения в Панаму, по всей вероятности, стали жертвами своих же товарищей по оружию. Такое мнение высказывает журнал «Ньюсуик», ссылающийся на источники в военных кругах. Согласно сведениям журнала, по ошибке пострадали 60 процентов раненых, а из двадцати трех убитых девять человек погибли от пуль своих же солдат. Представитель Пентагона отказался прокомментировать это сообщение.

МАЛАЙЗИЯ: Первая компьютерная кража

Молодой служащий одного из малайзийских банков совершил первую в истории страны кражу с помощью ЭВМ. Он расшифровал коды банковского компьютера и... разбогател на полтора миллиона долларов. Как объяснил сам нарушитель, деньги были ему нужны на приобретение автомобилей. При задержании в гараже обнаружили автомашину «ламборгини» (стоимостью 555 тысяч долларов), три автомобиля «порше» (259 тысяч каждый) и «мерседес» за 185 тысяч долларов.

(Франс Пресс).

С МЕСТА СОБЫТИЯ

ОПАСНАЯ «ХИМИЯ»

В чем, в чем, а в вопросах питания канадцы проявляют особую щепетильность и даже дотошность. Диета в жизни среднего канадца играет, пожалуй, такую же большую роль, как и физические упражнения. Все хотят знать, что они едят, сколько в том или ином *продукте калорий, солей, сахара,* витаминов и прочих веществ.

В гастрономах изобилие, но канадцы обеспокоены чистотой продуктов питания

Среди этих «прочих» в последние годы особую тревогу вызывают химические элементы, содержащиеся в удобрениях и различных препаратах, стиму*лирующих урожайность, но про*никающие в плоды и остающиеся в них.

Теме борьбы с этими вредными, но пока что неизбежными «добавками» было посвящено немало научных и общественных встреч, семинаров и конференций. *Один из таких форумов* — симпозиум по безопасности овощей и фруктов — только что прошел в канадской столице. В Оттаве совещались диетологи, представители правительства и организаций потребителей, производителей сельскохозяйственной продукции, ученые. И все они высказались за то, чтобы федеральные органы ужесточили контроль за «чистотой» попадающих на прилавки магазинов даров садов и огородов.

Справедливо или нет, но опрос общественного мнения, проведенный недавно организацией «Ангус-рейд», свидетельствует, что каждый третий канадец характеризует фермеров и рыбаков своей страны как людей, невниматель*но относящихся к обеспечению* «чистоты» производимых или добываемых ими продуктов. По сведениям Канадской ассоциации потребителей (КАП), «значительное число канадцев испытывает страх перед загрязнением окружающей среды и применением удобрений и пестицидов как перед причинами, ведущими к заболеванию раком».

Надо отметить, что такие подвижки в настроениях населения четко фиксируются местными, правительственными ведомствами и не остаются без соответствующей реакции с их стороны. Министерство сельского хозяйства Канады в прошлом году, например, произвело 1.810 контрольных анализов фруктов и овощей, взятых непосредственно из магазинов. А в нынешнем году одно это министерство планирует осуществить уже более 5 тысяч подобных выборочных обследований.

Конечно, для противодействия этому нужен строгий контроль, а для него необходимы немалые затраты. Но за этим дело не стало. Участникам симпозиума сообщили, что в мае канадское правительство выделило на проведение контрольных проб 38 миллионов долларов. Средства будут поделены между тремя ведомствами, осуществляющими присмотр за «чистотой» продуктов питания,—министерствами сельского хозяйства, здравоохранения и социального обеспечения, рыболовства и океанов.

Серьезному разбору подверглись правила применения в сельском хозяйстве пестицидов. Некоторые из них, представляющие опасность и для здоровья людей, и *для окружающей среды,* фермерам запрещено использовать. Но и другие химикаты полностью не «реабилитированы». Для определения степени их вредоносного влияния создана специальная комиссия, ведущая напряженную работу по выявлению «опасной химии».

Многие участники симпозиума говорили, что с отечественными овощами и фруктами в конце концов можно будет разобраться. Но ведь в Канаде продается много импортированных плодов. *Как быть с ними?* Кто отвечает за их качество и безопасность? Было решено добиваться от правительства, посредников-импортеров более строгого контроля привозной продукции. К 1993 году планируется удвоить количество проверок импортных поставок.

Вообще *ввозимые из-за рубежа* продукты, в частности фрукты и овощи, тревожат канадцев. Опросы показывают, что 60 процентов населения страны обеспокоено состоянием импортного продовольствия. Особую предубежденность в Канаде испытывают к сельскохозяйственным товарам из Латинской Америки.

Состоявшаяся в Оттаве встреча в целом продемонстрировала серьезное отношение канадского общества к здоровью нации. Вкупе с высоким уровнем развития медицины качество продуктов питания в большой степени способствует, как признают специалисты, неуклонному росту средней продолжительности жизни в стране.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава, июнь.

ОФИЦИАЛЬНО

Беседа в Кремле

18 июня Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов принял находящуюся в Советском Союзе с официальным визитом делегацию сейма Республики Польша во главе с маршалом сейма М. Козакевичем.

А. И. Лукьянов информировал польских парламентариев о ходе осуществления экономической и политической реформ, развитии межнациональных отношений в Советском Союзе, осветил основные аспекты работы Верховного Совета СССР, только что завершившейся его третьей сессии. Была изложена принципиальная позиция Советского Союза по ряду актуальных проблем международного положения, в том числе по вопросу объединения двух германских государств.

М. Козакевич рассказал о процессе социально-экономических преобразований в Республике Польша, деятельности польского сейма, остановился на некоторых вопросах развития обстановки на Европейском континенте.

С обеих сторон отмечалось, что добрососедские отношения между СССР и Республикой Польша опираются на прочный фундамент взаимных интересов, объективно проявляющих себя как при решении Советским Союзом и Польшей собственных внутренних проблем, так и в подходе к обеспечению международной безопасности, развитию общеевропейского процесса, было выражено намерение активно развивать советско-польские связи по парламентской линии.

(ТАСС).

Рабочая встреча

МЮНСТЕР (земля Северный Рейн-Вестфалия), 18. (ТАСС). Сегодня сюда прибыл министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. В соответствии с договоренностью здесь состоится его однодневная рабочая встреча с министром иностранных дел ФРГ Г.- Д. Геншером.

В аэропорту Мюнстер-Оснабрюк советского министра встречали Г.- Д. Геншер, другие официальные лица.

МЮНСТЕР, 18. (ТАСС). На состоявшейся в этом западногерманском городе встрече министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и министра иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншера было продолжено обсуждение внешних аспектов строительства немецкого единства.

Исходя из невозможности рассмотрения соответствующих вопросов вне широкого европейского контекста и выразив единое мнение о необходимости коренного изменения обстановки в Европе к лучшему, министры предметно проанализировали перспективы развития ситуации на континенте. При этом с советской стороны подчеркивалось, что работа по трансформации Организации Варшавского Договора, начало которой было положено принятой в Москве декларацией ПКК, должна сопровождаться соответствующими практическими шагами Североатлантического союза, принципиальным видоизменением характера отношений между ОВД и НАТО. Г.-Д. Геншер изложил предварительную реакцию западногерманской стороны на конкретные соображения на этот счет, представленные советским министром на встрече в Бресте на прошлой неделе. По целому ряду принципиальных вопросов выявилась существенная степень совпадения взглядов.

Во многом созвучны представления сторон о значении европейского процесса. Формы его институализации, результативное проведение в нынешнем году встречи СБСЕ в верхах, выработка к концу года соглашения о сокращении обычных вооруженных сил — по всем этим вопросам были уточнены позиции.

Значительное место в беседе министров занял откровенный диалог по сложным проблемам окончательного международно-правового урегулирования внешних аспектов германского единства. Было подтверждено обоюдное стремление вести дело к скорейшему решению, учитывающему озабоченность всех заинтересованных сторон.

Затрагивались некоторые перспективные направления делового сотрудничества Советского Союза с ФРГ и объединенной Германией, вопросы интеграции советской экономики в систему мирохозяйственных связей.

Нынешние консультации Э. А. Шеварднадзе и Г.-Д. Геншера проводились в плане подготовки к намеченной на 22 июня берлинской встрече министров иностранных дел шести государств в рамках механизма «два плюс четыре».

По завершении рабочей встречи Э. А. Шеварднадзе отбыл на родину.

Прибытие в Москву

18 июня в Москву с официальным визитом прибыл министр обороны Нидерландов Р. Тер Бейк.

На аэродроме гостя встречали министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов, другие официальные лица.

Среди встречавших находился посол Нидерландов в СССР П. Бувалда. (ТАСС).

Межпартийные связи

С 5 по 15 июня в Китайской Народной Республике находилась делегация КПСС во главе с заведующим Государственно-правовым отделом ЦК КПСС А. С. Павловым, которая ознакомилась с опытом партийной работы в области правового обеспечения хозяйственной реформы. Делегацию принял член Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК Цяо Ши.

Пути и судьбы перемен



В пресс-клубе международников

Подробно представлять читателям Евгения Максимовича Примакова не будем. Он — член Президентского совета, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, ученый, журналист, в свое время работавший в «Правде».

Он был гостем пресс-клуба международников, действующего с начала года при редакции газеты. Быть гостем журналистов — это значит отвечать на их вопросы час, другой, третий... Он отвечал, чувствуя себя в редакции как дома. Жаль, что газетная «теснота» не позволяет полностью привести все вопросы и все ответы.

Беседу с Е. М. Примаковым мы рассматриваем и как продолжение публикации серии интервью с политическим руководством страны под рубрикой «Предсъездовские встречи».

Во встрече принял участие секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов. Итак, вопросы и ответы.

— Уважаемый Евгений Максимович, вы только что вернулись из США, где проходила встреча на высшем уровне. Да, оценки даны, акценты расставлены. И тем не менее, каковы ваши комментарии к итогам переговоров? Какие внешнеполитические задачи решал визит М. С. Горбачева?

— Хотелось бы сказать о некоторых моментах, определяющих нынешнюю обстановку. Новое политическое мышление во внешней политике, и это вы прекрасно знаете, сокрушило стереотип, который сложился на Западе. А именно: Советский Союз, словно бурый медведь, навис ради гегемонистских своих устремлений над миром. Это был стереотип постоянного противника, врага. Теперь он перестал существовать.

Вместе с тем представления о нас на Западе не застыли на месте. Я должен заметить, что западное общественное мнение оказалось неподготовленным к тем сложным процессам, которые начали развиваться в Советском Союзе уже во время перестройки. Барометр западного общественного мнения после некоторой эйфории, на мой взгляд, тяготеет к отметке «сдержанность». Это первое.

Второе. Изменения в общественном мнении, поправка на «сдержанность» влияют на государственных деятелей в их отношении к СССР. Надо отдавать себе в этом отчет. Это относится даже к тем реалистически мыслящим политикам, которые в самом начале перестройки сделали в общем-то ставку на то, чтобы нормализовать с нами отношения. Поле у них для маневра несколько сужается. Одно дело было тогда, когда общественное мнение было в общем достаточно однозначно развернуто лицом к нам, другое — когда здесь начали появляться различные нюансы.

Третье. Положение для нас осложнилось в результате изменений в Восточной Европе. Варшавский Договор как военная организация практически поставлен под вопрос. Объединение Германии происходит такими темпами, которые трудно было предвидеть... Соединенные Штаты в силу нынешних обстоятельств в Восточной Европе стоят на пороге новой нюансировки в своей глобальной стратегии. Речь, конечно, идет не об отказе от принятой в последние годы линии, но о возможности некоторых новых акцентов. Это тоже нужно понимать очень отчетливо.

С учетом всего этого становилось еще более важным не допустить прерывания последовательного процесса сокращения вооружений, сверить и попытаться сблизить позиции с США по проблемам военно-политических аспектов объединения Германии, имея в виду, что это во многом ключи к договоренностям по этому вопросу с Англией, Францией, ФРГ. При всем, естественно, понимании их собственной роли. Становилось особенно важным попытаться сделать два новых «прорыва» в советско-американских отношениях. Один — для распространения и взаимодействия в новые сферы, в первую очередь экономику. Второй — к сотрудничеству с целью ликвидации региональных конфликтов. Следует сказать и о необходимости стабилизации общественного мнения на «проперестроечной» основе.

Именно с учетом этих внешнеполитических задач и был совершен визит Президента М. С. Горбачева в США. Результаты его известны из опубликованных материалов и из сообщения Президента на Верховном Совете СССР.

С. МОРОЗОВ («За рубежом»). Какое место в обсуждении заняли вопросы, связанные с Литвой, с Прибалтикой?

Е. ПРИМАКОВ. Главное, что можно сказать: Буш, с моей точки зрения, занял определенную позицию. И в условиях, когда в Соединенных Штатах, можно считать, «сандвич» определенный образовался. С одной стороны, внизу — народ, который не поддерживает жесткого сепаратизма. На шкале ценностей американцы гораздо выше ставят отношения с Советским Союзом в целом, не хотят нарушить процесс демократизации, который идет в Советском Союзе. Мнение общественности, в данном случае, совпадает с позицией администрации. А между ними — конгресс, который занимает другую позицию. Здесь сказываются, главным образом, предстоящие выборы в ноябре при очень большой активности эмигрантских элементов.

О позиции президента США свидетельствует такой важный факт: во время пресс-конференции, когда его атаковали по этому вопросу, он практически связал торговое соглашение с законом по выездам. Отказавшись увязать его с Литвой.

В. КОРЗИН (Гостелерадио). Как вам представляется, в какой степени позиция конгресса, которая действительно отличается от позиции президента, в долгосрочном плане может повлиять на взаимоотношения с Советским Союзом?

Е. ПРИМАКОВ. Я, естественно, высказываю свои собственные оценки ситуации. Мне кажется, что эта позиция конгресса долго не продержится в таком виде, в котором она существует сейчас.

Вот смотрите, я специально выписал, идя сюда, данные опроса общественного мнения, проведенного газетой «Бостон глоб». 80 процентов констатировали, что встреча в верхах прошла успешно. 66 процентов — что администрация Буша ведет правильную линию во взаимоотношениях с Советским Союзом. Популярность Буша — до встречи — 70 процентов, после встречи — 81 процент. Это показатель того, что общественное мнение поддерживает курс администрации. Да и те, кто был там, на месте, могли в этом убедиться сами.

Думаю, особенно в связи с последним заседанием Совета Федерации, что и у нас будут серьезные перемены, которые снимут остроту ситуации.

Г. ВАСИЛЬЕВ («Правда»). Я хотел задать общий вопрос. Как вы считаете, уместно ли говорить, что наши отношения с Соединенными Штатами находятся на переломном этапе, что мы идем к новым отношениям, основанным не на идеологическом соперничестве, а учете баланса интересов?

Е. ПРИМАКОВ. Я так считаю. В общем наши отношения где-то переходят на стандарт таких отношений, которые при всех противоречиях существуют у США с Японией, например, или с ФРГ. Там, конечно, больше сцепляющих моментов. Сказываются и характер общества и история противостояния с нами. Но в то же самое время у меня сложилось впечатление, что теперь и мы в отношениях с США начинаем находить поле совпадающих интересов, пытаемся их обеспечить. Мы отошли уже от того, когда обе стороны говорили: «Вот главный противник, нужно готовиться к конфронтации, столкновению». От этого мы отходим достаточно быстро. Конечно, будут рецидивы, будет зигзагообразное движение. Это все будет, потому что в жизни никогда не происходит все гладко, как движение по Невскому проспекту.

Б. АВЕРЧЕНКО («Правда»). В «Правду» поступает очень много писем, в которых читатели обвиняют нас, советских коммунистов, в том, что, показав пример революционных преобразований, начиная с Великого Октября, мы бросили на произвол судьбы своих друзей, коммунистов в восточноевропейских странах.

Е. ПРИМАКОВ. Да, это большой, волнующий нас вопрос. Мы видим и понимаем сегодняшние трудности коммунистов стран Восточной Европы. В каждой стране они свои. Но жизнь такова, что правящие партии, утратив доверие масс, оказались здесь (исключение Болгария) в оппозиции или реформировались в новые партии. Не можем не замечать и таких фактов, когда некоторых руководителей этих партий незаслуженно обвиняют и в тех «грехах», которых они не допускали. Например, Э. Хонеккера обвинили в уголовных делах, а потом сняли с него все обвинения... Мы, конечно, должны об этом говорить более громко, даже несмотря на то, что мы далеко не во всем с ним были согласны. А М. С. Горбачев прямо предупреждал его об острой необходимости демократических перемен. В то же самое время я не думаю, что наши читатели должны считать перемены, происходящие сейчас в Восточной Европе, однозначно регрессивными. Надо конкретно говорить, от каких моделей социализма эти страны отходят. Кстати говоря, некоторые из этих стран, если бы гораздо раньше начали демократизацию своего общества, то не было бы и многого из того негативного, что происходит там сейчас.

Д. ПОГОРЖЕЛЬСКИЙ («Новое время»). Мой вопрос будет касаться германских проблем. Германия — ключ к европейским делам. Считаете ли вы, что объединение Германии и по сути дела вступление единой Германии в НАТО создаст действительно новую опасную военно-стратегическую обстановку для Советского Союза? Есть ли какие-то изменения принципиального характера в нашей позиции после встречи с Бушем, с которым проблема эта, естественно, обсуждалась.

Е. ПРИМАКОВ. Отвечу вопросом на вопрос: в какое НАТО? В НАТО, которое участвует в активной конфронтации с Советским Союзом, акцент в котором сделан на военную сторону? НАТО, которое объективно приобщает объединенную Германию к средствам массового уничтожения? НАТО, которое попытается заполнить «вакуум», образующийся в Восточной Европе? Другое дело, если речь пойдет о НАТО, в котором политические структуры будут превалировать над военными. Иными словами, повторит разворот, происходящий у нас в Варшавском Договоре. Это уже совершенно другое.

Что касается переговоров с Бушем, то они имели, в частности, своей целью синхронизировать процесс объединения Германии с созданием системы безопасности в Европе. Имеется в виду сближение между НАТО и Варшавским Договором, контакты, диалог. В результате два блока должны больше повернуться к политическим вопросам, чем к военным. Эта тема нашла свой результативный разворот на заседании Политического консультативного комитета Варшавского Договора. Была она обсуждена и с Маргарет Тэтчер.

Темпы объединения Германии действительно нас настораживают. Почему Г. Коль, к примеру, когда его спросили, может ли он гарантировать неприкосновенность границ, сказал, что не может говорить за следующее поколение. Почему мы должны проходить мимо таких замечаний?

Возникает много вопросов. Один из самых главных из них состоит в том, что, хотя война кончилась, оставалась «большая четверка» победителей. Вместе с объединением Германии нарушается и ее статус. Нам нужно гарантировать механизм, который придет ей на замену. Необязательно этот механизм должен включать только четверку победителей, и он наверняка не будет ее включать. Но функциональная замена должна быть в виде соглашения, определенных ограничений, гарантий.

А. КАРПЫЧЕВ («Правда»). Пожалуйста, расскажите чуть подробнее о Президентском совете. Как он мыслит свою работу, какие ставит цели? Кто и за что там отвечает и вообще отвечает ли за что-то?

Е. ПРИМАКОВ. Я бы предложил, отвечая на вопрос, воспользоваться методом от «противного». Итак, Президентский совет — не исполнительный орган. И это не орган, имеющий функции власти. Президентский совет — совещательный орган при Президенте. Он дает определенные рекомендации Президенту, и тот, если считает необходимым, их осуществляет в своих решениях.

Так было, к примеру, с программой перехода к рыночной экономике, предложенной правительством. Обсуждалась она дважды. На первом же из заседаний совета все высказались за необходимость выработки в первую очередь мер по социальным гарантиям для населения. Члены совета согласились, что «шоковая терапия» нам не подходит и мы на нее не пойдем. Помнится, приводилось такое сравнение: дескать, предлагают прыгнуть в окно, но ведь нам далеко не безразлично, как прыгать: на асфальт или в воду, с пятого или первого этажа. После этого предложенная программа серьезнейшим образом была правительством переработана. Я сейчас не хочу говорить о характере документа, который обсуждал Верховный Совет. На мой взгляд, он нуждается в доработке. Но факт остается фактом: отход от безвариантного представления состоялся именно в результате обсуждения «рыночных» проблем на Президентском совете.

На сегодняшний день в совет входит 16 человек. Некоторые — целиком сосредоточены на работе в нем. Другие входят в совет, занимая определенные должности в правительстве. Третьи — продолжают работу в науке, культуре, в общественных организациях. Мой участок — связи с общественностью, с партиями, с движениями, с Верховными Советами, с печатью.

В общем, можно сказать, что наш Президентский совет отличается от американского совета национальной безопасности.

При этом нужно учитывать и разность структуры. Ведь в Соединенных Штатах президент одновременно является председателем правительства. У нас правительство существует как исполнительный орган отдельно от Президентского совета. Насколько я представляю, сама структура Президентского совета еще до конца не оформлена. Вокруг его членов должны быть



группы консультантов, аппарат. Но аппарата еще нет, поскольку еще нет и помещения, где ему сидеть. Словом, все в процессе становления. Причем довольно трудного.

В. ОВЧИННИКОВ («Правда»). Мой вопрос касается самого сенсационного эпизода американской поездки Президента СССР — встречи Горбачева и Ро Дэ У в Сан-Франциско. «Правда» первой у нас прокомментировала ее, можно сказать, на свой страх и риск. Воздействие этой встречи на политическую атмосферу в азиатско-тихоокеанском регионе уже сказывается. Когда и как родилась идея встречи в Сан-Франциско? И что сулит она нам?

Е. ПРИМАКОВ. Можно сказать, что идея отнюдь не родилась спонтанно. Она вызревала давно. Было бы неверно рассматривать советско-южнокорейскую встречу на высшем уровне как некую сделку: Москва, мол, идет на политические контакты, чтобы получить за это займы, оборудование, потребительские товары. Как человек, присутствовавший на этой встрече, могу засвидетельствовать: ни о каких договоренностях подобного рода на ней речь не шла.

Другое дело, что Ро Дэ У, видимо, хотелось бы провести эту встречу с максимальной пропагандистской помпой. У советской же стороны были иные интересы. Поэтому было договорено корреспондентов на нее не пускать. Даже для съемок вначале. Правда, после беседы Михаил Сергеевич уступил настоятельным просьбам Ро Дэ У пригласить хотя бы одного фотографа.

Что же касается последствий встречи в Сан-Франциско, то эта тема отнюдь не закрыта для комментариев. Советский Союз, подтвердив свою позицию по корейской проблеме, готов содействовать развитию диалога между Севером и Югом, делу мирного объединения Кореи. Это путь к снижению напряженности на Корейском полуострове, к укреплению мира и стабильности в азиатско-тихоокеанском регионе. А именно это составляет суть инициатив, выдвигавшихся во Владивостоке и Красноярске.

И. ФЕСУНЕНКО (Гостелерадио). В последнее время в наших дискуссиях все чаще звучат высказывания, условно говоря, национал-патриотического толка. Оставьте, мол, Россию в покое. Не надо нам никаких внешних связей, не будем никому продавать наши природные ресурсы. И тогда Россия «грудью проложит дорогу себе». Как вы относитесь к этой философии? Упрощенно говоря, должны мы все делать в одиночку, или все-таки необходимо опираться на технологию, может быть, и на капиталы Запада?

Е. ПРИМАКОВ. Прежде всего не нужно смешивать разные вещи. То, что Россия нуждается в серьезнейшей программе социально-экономического развития, то, что Россия, будучи становым хребтом Советского Союза, имеет огромные недоразвитые области у себя, — это факт. И закрывать на это глаза нельзя. Россия, которая владеет более 80 процентами всего сырья Советского Союза, которая дает 85 процентов валютной выручки от внешней торговли. И, конечно, нужно исправить это положение.

Но, с другой стороны, бессмысленно говорить, что Россия все будет делать сама и в рамках Союза и в масштабах мира. Весь мир развивается на основе международного разделения труда. Американцы на свои самолеты ставят английские двигатели, широко пользуются японской электроникой. Мы обречем себя на отсталость, если будем автаркически развиваться даже в рамках такой богатейшей страны. Неправильно и отказываться полностью от продажи нефти и газа. Давно идет спор, что выгоднее: держать недра нетронутыми, надеясь на то, что цена потом пойдет вверх, или продавать сейчас? Плохо то, что мы продаем нефть и газ, чтобы покупать зерно. Потому что мы до сих пор теряем минимум 30 процентов урожая при транспортировке и хранении. Вместо того чтобы строить элеваторы, дороги, мы покупали зерно. Так даже Аравийские княжества не делают.

В. КОРЗИН. Евгений Максимович, а как вы относитесь к идее создания Российского телевидения?

Е. ПРИМАКОВ. Я отношусь положительно вообще к тому, чтобы было в России свое телевидение как во всех республиках. Чтобы было оно у «Правды» как у газеты — органа Центрального Комитета партии, чтобы были телеканалы у других организаций. Сейчас вот и на съезде крестьян подняли вопрос о своем телевидении. Если печатные органы становятся плюралистическими по своей организации, то и на телевидении процесс этот пойдет. Но мне кажется, при этом нужно сделать все, чтобы не потерять Центральное телевидение. Вот если мы это будем делать за счет разделения на части Центрального телевидения, то дело проиграет. К примеру, сейчас работают на телевидении первая и вторая всесоюзные программы. По второму каналу транслируют Москва, Ленинград, все союзные республики. Отдайте сейчас, допустим, России второй канал, тогда в самой же России 4 временных пояса не будут покрыты. А что будет в других республиках? Понимаете? Поэтому нужно создать новые кабельные каналы, а не делить Центральное телевидение на части. Естественно, что те, кто их создает, должны располагать значительными средствами.

С. БУТКОВ («Комсомольская правда»). По всей видимости, иностранные предприниматели стремятся к нам из-за того, что у нас дешевая рабочая сила, из-за того, что надеются потом более дешево продавать произведенную у нас продукцию в западных странах. Вам не кажется, что мы из сверхдержавы превращаемся в развивающееся государство? Может быть, нам стоит как-то признаться в этом?

Е. ПРИМАКОВ. Прежде всего, я категорически не согласен, что мы по уровню развивающаяся страна. Но то, что мы отстали по многим вопросам, это факт, и никто этого не отрицает.

Теперь насчет «дешевой рабочей силы». Точнее было бы сказать, что иностранных предпринимателей привлекает и дешевая, и квалифицированная рабочая сила. А где она у нас, допустим, на Дальнем Востоке? У нас стоит вопрос о том, что если мы хотим поднять Дальний Восток, то нам, наверное, придется самим ввозить рабочую силу.

Поэтому бессмысленно надеяться, что они пойдут к нам, потому что им нужна дешевая рабочая сила. Другое дело, что такая страна, как Япония, вышедшая сейчас на первое место по наличию капитала, который может быть инвестирован за рубежом, способна пойти на капиталовложения в СССР даже в условиях неприбыльности на первых порах, но чтобы занять выгодные позиции на советском рынке для конкурентной борьбы в будущем. Но это лишь рассуждения. Во всяком случае рассчитывать на автоматизм здесь не приходится.

Г. СИДОРОВА («Новое время»). Видимо, в процессе формирования внешней политики всегда сталкиваются какие-то интересы, в данном случае я имею в виду интересы различных групп, и, в частности, военных и политиков. Такое впечатление, что после февраля, когда состоялся первый московский визит Бейкера за этот год, резко ужесточилась наша позиция на переговорах как в Женеве, так и в Вене. И произошло это так, будто бы военные сказали свое слово. Каков ваш дальнейший прогноз, как будут развиваться события и насколько действительно сильно это противостояние?

Е. ПРИМАКОВ. Вы знаете, американцы грешат, мне кажется, двумя вещами. Во-первых, они разграничивают структуру нашего общества на кланы и изображают все события как результат борьбы между ними. И второе. Они считают, что мы заранее все продумываем. И мы считаем, что они заранее на много ходов вперед продумывают. И мы, и они заблуждаемся в отношении друг друга.

Если говорить о военных, конечно, здесь есть специфика. Вы сами понимаете, что если прекращает существование как военная организация Варшавский Договор, или, во всяком случае, речь идет о том, что военная сторона ОВД сворачивается, то военные, которые отвечают за безопасность, могут сказать не без оснований, что меняется глубина обороны, меняется соотношение сил. В этих условиях, говорят они, нужно вновь инвентаризировать подходы к сокращению вооружений и так далее.

От этого отмахнуться нельзя. В то же самое время есть военные и есть военные. Их оценки далеко не всегда совпадают. И так далее. Так что я бы прямо не выводил те или иные акценты, которые появляются на том или ином этапе в наших внешнеполитических акциях, из того, что изменяется соотношение сил в результате борьбы военных со штатскими, или МИД с Министерством обороны, или КГБ с кем-то... Это было бы примитивно. Но в то же самое время, естественно, позиции взаимно влияют друг на друга. Однако пока главным образом учитывается позиция Запада. Скажем, для нас далеко не безразлично, в какой форме и с какими последствиями произойдет объединение Германии.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО («Правда»). Конец «холодной войны» знаменателен тем, что в ней не оказалось ни победителей, ни побежденных. Это ясно. Ясно и то, что процесс развития советско-американских отношений от конфронтации к сотрудничеству зиждется не на политике «с позиции силы», а на политике «нового мышления», деидеологизации межгосударственных отношений, которые были выдвинуты Советским Союзом. Однако существует другая, не межгосударственная, а идеологическая проблема. Хотя мы и убеждаем, что поражение понес не сам социализм, а его командно-административная модель, от этого в целом нам не легче.

Е. ПРИМАКОВ. Мне кажется, что надо отказаться от такой прямолинейности в постановке вопросов: кто победил сейчас в «холодной войне» — социализм или капитализм, вообще в идеологической борьбе.

Я не считаю, что такая уж глупая и была достойной такого уж размашистого осуждения теория конвергенции. Я думаю, что в плане сращивания идеологий этого не будет происходить и это не может произойти. Что же касается взаимозависимости мира, то она очевидна. Но в то же самое время запрограммированность и автоматизм в смене формаций, их взаимное отталкивание не происходят прямолинейно, как считали по «Краткому курсу».

Мы недооцениваем порой того, каким образом мы сами влияем на развитие капитализма. Мировой социализм оказал грандиозное влияние на развитие капитализма. Я уже не говорю о том, что рабочее движение заставляло капитализм приспосабливаться, вести маневрирование в социальной области. С другой стороны, мы берем и будем брать лучшее от капитализма, то, что приживется на нашей почве. И вот в этом плане мне кажется, что не такая уж глупая теория взаимного воздействия.

Поэтому нельзя говорить так вот однозначно, кто победил: социализм или капитализм.

В. ДРОБКОВ («Правда»). Евгений Максимович, вы упомянули, что на Западе общественное мнение не подготовлено к восприятию событий в Советском Союзе. У меня порой складывается впечатление, что и наше общественное мнение не до конца подготовлено к восприятию событий в нашей стране. Да и правительство, принимая свои решения, тоже, вероятно, не до конца учитывает этот фактор — восприятие этих решений общественным мнением. В этой связи мне хотелось бы спросить: было ли своевременным объявление о поднятии цен? Как стало сейчас ясно, и с республиками толком не посоветовались: мы знаем, что и Украина, и Россия против этого резко выступают. И не учли тот образ, который это создало нашей стране в достаточно важный исторический момент выяснения отношений с другой сверхдержавой.

Е. ПРИМАКОВ. Прежде всего я хотел бы сказать о том, что Михаил Сергеевич Горбачев многократно в последнее время отмечал серьезность фактора психологической неподготовленности внутри страны к тому, что у нас сейчас происходит. Теперь конкретно — учитывается или не учитывается этот фактор? Мне кажется, что, конечно, учитывается он не до конца. Это нужно признать. У нас нет для этого и возможностей соответствующих. У нас нет развитой социологической службы, которая позволяет учитывать динамику настроения людей. Причем что и как думают все слои, все его группы. Я считаю, что у нас в Президентском совете должна быть создана такая служба, и на очень серьезной основе.

Теперь конкретная проблема с ценами. Хочу вам сказать как экономист: неграмотно говорить о том, что можно переходить к рынку в условиях фиксации всех цен. Это популистская фраза, которая часто используется для того, чтобы просто привлечь сторонников. На деле этого не может быть. Но в то же самое время вы правы: доклад правительства был сделан в такой форме, что можно было посчитать повышение цен главной мерой на пути к рынку. Кстати говоря, подъем цен на хлеб. Это предрыночная, скорее, мера. Для того чтобы стабилизировать тот плацдарм, с которого мы будем переходить к рынку. А было это представлено чуть ли не как самая главная рыночная мера. Это вызвало, естественно, в стране и соответствующую реакцию.

Ю. ГЛУХОВ («Правда»). Как вы оцениваете другие акции правительства в сфере внутренней политики? Это один вопрос. И второй: особое внимание к советско-американским отношениям, глобальным проблемам не наносит ли ущерб отношениям с третьим миром и, может быть, решению региональных проблем?

Е. ПРИМАКОВ. Во-первых, о внутренней политике правительства. Не потому, что я по должности обязан ее защищать. А справедливости ради хочу сразу сказать: товарищи, нужно считаться с тем, что мы совершаем невиданный переход от тоталитарного государства к демократическому. И совершаем этот переход мирными способами — вот что главное. Мы в то же время совершаем переход от унитарного государства, если хотите, к конфедерации, к обновленному Союзу. Это вообще гигантский переход, который волей-неволей, так сказать, создает огромное число трудностей и сложностей, не предусмотренных сначала.

Многие говорят: почему сразу не начали, допустим, с рынка? Да не могли просто начать. Экономическое положение не заставляло идти на какую-то радикализацию. Да и само наше понимание рынка было еще другое. Помните, как мы начинали? Начинали мы, считая, что все вопросы могут быть решены за счет ускорения, в рамках административно-командной модели. Потом мы от этого отступили, перешли к развитию товарно-денежных отношений, к хозрасчету предприятий. Полагали, что это и есть рынок. А потом оказалось, что у нас не было сцепления между хозрасчетом и самофинансированием, между самофинансированием и самостоятельностью предприятий. То есть нас жизнь подталкивала на все большее и большее раскрытие того, что нам нужно...

Порой говорят, что перестройка принесла больше положительного во внешнем плане. Не знаю: прав я или нет, но мне кажется, что, когда мы начинали перестроечный процесс, мы понимали, что во внешнем плане стоим ближе к черте, переход за которую означает гибель человечества. Во внутренней сфере вроде бы было относительное благополучие. ЦСУ тогда давало данные, будто наш национальный доход составляет больше 60 процентов от американцев. Причем лет двадцать мы якобы держались на этой отметке. По подсчетам ИМЭМО, доход был ниже — около 40 процентов. Но когда мы называли эту цифру, нас никто не слушал. Положение внутри страны для нас было менее известно, чем положение вовне. Может быть, в какой-то степени это и сказалось.

Теперь по поводу третьего мира. Я против того, чтобы мы идеологизировали нашу политику в отношении третьего мира. И я бы не противопоставлял нашу глобальную политику политике в отношении стран третьего мира. Глобальная политика включает в себя многие элементы наших отношений со странами третьего мира. Кроме того, в глобальном ракурсе решаются и проблемы, которые важны и для третьего мира. Сейчас, когда мы с США переходим на новую ступеньку взаимодействия в разрешении региональных конфликтов, это же приветствуется всем третьим миром.

СПОРТ ✦ СПОРТ ✦ СПОРТ





Турнирная орбита

◆ *ВОЛЕЙБОЛ. Мировая волейбольная лига готовится к полуфинальным играм. Сборная СССР встретится с итальянцами, второй дуэт — команды Голландии и Бразилии. Финальный турнир состоится в июле в Японии. Эти снимки сделаны во время встречи команд СССР и КНР.*

Фото В. Ганчука.

◆ *ТЕННИС. Львовянка Лариса Савченко и Наталья Зверева из Минска выиграли международный турнир в Бирмингеме. В финальной встрече они победили дуэт из США Лайза Грегори—Гретхен Мейджерс — 3:6, 6:3, 6:3.*

◆ *ФЕХТОВАНИЕ. Москвичка Мария Мазина стала победительницей продолжающегося в столице Украины чемпионата страны по фехтованию. Она была лучшей в турнире шпажисток, выиграв в решающем матче у своей землячки Юлии Гараевой.*

(ТАСС).

Гимны футболу



Если вы видели трансляцию матча Бельгия — Уругвай, то, возможно, обратили внимание на один эпизод в штрафной площадке европейской команды. Ее вратарь Прюдом взял мяч, но нападающий Бангоэчеа, не обращая внимания на судейский свисток, резко атаковал голкипера. Арбитр Киршен (ГДР) сразу же поспешил к месту происшествия, и не миновать бы уругвайцу желтой карточки, если бы сам пострадавший не убедил арбитра, что почвы для конфликта тут нет и не стоит придавать чрезмерного значения обычному столкновению.

Эпизод мне показался примечательным вот почему. Порой на стадионах и вокруг них разгораются такие страсти, как будто идет не спортивное соревнование, а чуть ли не война. Победа в матче выливается во всенародное торжество, а поражение приравнивается к национальной трагедии. Да полноте, хочется сказать горячим головам, футбол, конечно, во многих странах несравним по общественному интересу с другими видами спорта. Но это всего лишь игра. И как не сказать Прюдому «Браво!», что он в пылу борьбы не запамятовал, что спорт по своей природе должен пробуждать добрые чувства.

А ведь матч был напряженнейший. И если не лучший на чемпионате, то один из лучших по содержанию. Пребывая в плену стандартных понятий, мы привыкли считать изящную технику обращения с мячом прежде всего уделом южноамериканцев. Но не устаешь восхищаться, как тонко действуют бельгийцы! Вся команда «старого лиса», так называют тренера Ги Тиса, отличается — надеюсь, вы не удивитесь, если я скажу,— умом. Назову ее командой с упорядоченным движением. Итогом этого были два гола Клийстерса и Шифо в первом тайме. Но и бельгийцы понесли потери — после двух желтых карточек поле вынужден был покинуть Геретс. Уругвайцы после перерыва бросились отыгрываться и, как это часто водится, попались на контратаке. Кулеманс забил третий гол. Надо отдать должное уругвайцам. Они играли интересно и тоже блеснули очень высоким мастерством, но им удалось сквитать только один мяч, который забил Бангоэчеа.

Сборная Бельгии пополнила список участников одной восьмой финала. Я долго вслушивался, что это восторженно поют ее

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира

болельщики, и не мог своим ушам поверить — неужели триумфальный марш из «Аиды»? Хорошо бы хоры на трибунах вошли и у нас в моду вместо оскорбительных для соперников скандирований.

Со счетом 3:1 закончился в этот вечер также матч Испания — Южная Корея. Причем все три мяча в ворота азиатской команды забил Митчел.

Лишь в шестой группе по-прежнему полный туман. Очередную ничью — 0:0 — принес матч Ирландия — Египет. Уже начались недоуменные разговоры, как расставить команды по местам, если у всех четырех так и останутся одинаковые показатели? Скорее всего вопрос отпадет после третьего тура.

Вновь в центре внимания оказались Бари и Неаполь, как накануне Палермо, Верона, Удине. И повсюду удобные стадионы с отличными полями, как и в остальных городах, где проходят матчи чемпионата. Пока у нас который уже год только ведут разговоры о том, что пора хоть на Центральном стадионе в Лужниках сделать козырек над трибунами. Во многих других странах болельщики давно привыкли к комфортным условиям под крышей вопреки жаркому солнцу или холодному дождю.

Семь команд уже вышли в следующую фазу чемпионата. В основном это давние футбольные авторитеты, но есть и «темная лошадка», как говорят о сборной Чехословакии. По-моему, не такая уж и темная. Накануне завтрашнего матча с чехословацкими футболистами итальянцы спохватились, что ни разу не выиграли у них за последние 32 года, хотя встречались восемь раз (три поражения Италии и пять ничьих). Этот пример говорит лишь о том, что случайных посетителей в высшем футбольном обществе не бывает.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

г. Рим, 18 июня.

Ошибки-то признали...

Суд общественности над создателями канала Волго-Дон-2 состоялся в Волгограде. Все вроде бы было соблюдено в этой гражданской акции — председательствующий, обвинение и защита. Не явились только обвиняемые.

Множество публицистических выступлений в защиту великой русской реки на определенном этапе, казалось, нашло понимание у правительства. Вывод последней бригады специалистов государственной экспертной комиссии убедителен: законсервировать строительство канала. Но рекомендации ученых и специалистов есть, а решение правительства отсутствует. По-прежнему гигантские ковши экскаваторов безжалостно вгрызаются в землю, углубляя и без того уже неизлечимую рану.

Нет уже Минводхоза и Минводстроя, а созданный на их основе концерн под руководством П. Полад-заде, в отличие от правительства, последователен в действиях — строит канал как ни в чем не бывало. Чтобы обеспечить финансирование стройки, приго-

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК

воренной народом к закрытию, в прошлом году с помощью местных властей вывернули карманы многим колхозам и совхозам. Командно-административная система, о которой мы говорим в прошедшем времени, тут безболезненно продолжает действовать.

Но есть нюансы. Строительство канала начиналось в одних условиях, когда средства шли из государственного бюджета. Теперь глыба финансового груза (и материального, и технического) свалилась на плечи волгоградцев.

Не хватит ли нам Арала?

Здесь еще памятны заявления местных руководителей о консервации строительства, на которые они были щедры в период предвыборной кампании. Во многом именно на этом они и заработали доверие народа. И вдруг разворот на 180 градусов — просит Совмин РСФСР решить вопрос о завершении строительства первой очереди канала.

На общественный суд не явились представители облисполкома, областного комитета охраны природы и обкома КПСС.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).
г. Волгоград.

«КАМЧАТКА» ПОДНИМАЕТ ПАРУСА

Кажется, ушли в прошлое времена, когда «вокруг шарика» плавали лишь иностранные яхты, а нашим любителям дальних океанских походов оставалось лишь вздыхать на берегу или довольствоваться местными каботажными маршрутами.

В марте 1988 года «Правда» рассказала о кругосветке яхтсменов из города Николаева. Их плавучим домом на многие месяцы стал «Икар» — двухмачтовый кэч с металлическим корпусом, который они сами спроектировали и построили. Яхта получилась отличной, вполне способной выдержать даже самый жестокий шторм.

Совсем недавно, в конце мая нынешнего года, в английском порту Саутгемптон завершила кругосветное плавание советская яхта «Фазис». Ее корпус, сделанный корабелами грузинского города Поти, оказался прочным и надежным. Маленькое суденышко успешно преодолело все препятствия, а их немало оказалось на долгом пути.

Экипажи «Икара» и «Фазиса» были укомплектованы моряками-мужчинами. А вот на яхте «Камчатка» капитаном пойдет женщина. Ее имя хорошо известно яхтсменам Советского Союза. Это Виктория Островская — человек давно и бесповоротно посвятивший себя труднейшей морской профессии.

Еще работая на кафедре физвоспитания в МВТУ имени Баумана, Виктория Григорьевна возглавила секцию энтузиастов-парусников. Участвовала в балтийских и черноморских регатах, плавала под парусами в Охотском и Японском морях, прошла на яхте вдоль всего побережья Сахалина, первой из советских яхтсменок вышла в Тихий океан на яхте «Русь-2» в составе экипажа из пяти человек.

Известный мореход Джошуа Слокум, вернувшись из первой в мире кругосветки на яхте, ска-

ГОТОВИТСЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

зал так: «Повсюду женщины подробно расспрашивали меня о том, каким образом я путешествовал по океану в одиночку. Мне подумалось тогда, что этот интерес предвещает в будущем появление «шкиперов в юбках» и что до этого наверняка дойдет, если мы, мужчины, будем без конца повторять: для женщины в море места нет...»

Виктория Островская родилась в Сибири, далеко от морских просторов. Работала в Москве, где, как известно, тоже нет моря. Чтобы быть ближе к любимой стихии, перевелась на кафедру физвоспитания высшего мореходного училища в Петропавловск-Камчатский. В этом городе и состоялась наша встреча с яхтсменкой.

— Когда в плавание?

— Жду погоды, чтобы лететь в Польшу, где на стапелях Щецинской верфи построена для нас яхта «Камчатка».

— Будете принимать ее?

— Да, и оттуда же стартовать в дальнее плавание.

— А какой маршрут?

— Из Польши пойдем в Данию, потом Кильским каналом — в Северное море, дальше Роттердам, Гавр, испанский порт Ла-Корунья, Гибралтар, Неаполь, Пирей, Суэцкий канал, Аден, Бомбей, Сингапур, Хошимин, Гонконг, Японские острова, Владивосток и, надеемся, в Петропавловск-Камчатский придем как раз накануне юбилея города — нынешней осенью ему исполнится ровно 250 лет.

— Сколько человек в экипаже «Камчатки»?

— Двенадцать. Но по мере следования будем в некоторых иностранных портах частично менять состав — не каждый может надолго оставить работу.

— Кто же ваши товарищи?

— Яхтсмены-бауманцы, старпом и помощник Анатолий Сарвилов и Дмитрий Кукушкин, оператор Михаил Федоров, кандидат технических наук Владимир Ткаченко, инженер-конструктор, он же боцман, Вадим Плотников, радист Геннадий Розманов и другие. Кстати, на первом этапе маршрута с нами идут и наши «парусные дети», ребята из семей яхтсменов Егор Загайчук, Нина Кубишина, Саша Панов. А что касается еще одного члена экипажа — кошки Барсюшки, то она, надеемся, проплывет с нами весь океанский нелегкий путь.

— Как вы все поместитесь на маленькой яхте?

— Не такая уж она маленькая. Это настоящая океанская яхта длиной тринадцать с половиной метров. Кроме парусного вооружения, на ней установлен небольшой дизельный двигатель. На борту будет достаточно удобно и экипажу, и его гостям, которые посетят нас в иностранных портах. Ведь наш рейс проходит под эгидой Советского фонда мира, мы в какой-то степени посланцы народной дипломатии. Так, готовимся передать королеве Дании приветственное письмо и макет пакетбота «Св. Петр», на котором славный сын Дании русский капитан Витус Беринг сделал великие географические открытия.

Прощаясь с капитаном Викторией Островской, мы пожелали экипажу «Камчатки» семь футов под килем.

А. АНДРОШИН,
В. ФЕДОТОВ,
Г. ЯСТРЕБЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Петропавловск-Камчатский.

НОВОСТИ

ОДНИМ АБЗАЦЕМ

✦ **Гомель**

На Гомельщине начался второй этап отселения из пораженной зоны. Большинство людей нашли приют в селах Белоруссии. Но не всем удалось подыскать работу и жилье по душе. И что скрывать: кое-где предпочтение отдавалось механизаторам и животноводам. А как быть медикам, учителям, культработникам и многим другим? Не удалось обустроиться на новых местах компактно, селами. И тут вовремя пришла на помощь российская глубинка, во все времена отзывчивая на чужое горе. Приютила Орловщина.

✦ **Донецк**

На подступах к пляжам Азовского моря опустились шлагбаумы: вступило в действие решение исполкома Донецкого областного Совета народных депутатов, ограничивающее до конца сезона въезд на побережье неорганизованных отдыхающих. Причина такого строгого решения — сильное загрязнение моря.

✦ **Тихоокеанский флот**

На ракетном крейсере «Севастополь» вспыхнул пожар. За несколько дней до ЧП «Севастополь» был выведен из состава Военно-Морского Флота. Корабль, находившийся у стенки судоремонтного завода, готовили к разделке на металлолом. Уже было демонтировано оборудование, вооружение, сняты боезапас и, к несчастью, аварийно-спасательное имущество. Потушен пожар был только через сутки. Во время спасательных работ от отравления окисью углерода погиб старшина команды мичман Э. Касьяненко. Установлено, что причиной пожара стало короткое замыкание питающего кабеля станочного оборудования механической мастерской.

✦ **Измаил (Одесская область)**

18 июня в 9 часов московского времени из местного аэропорта угнан самолет АН-2. Похититель — бывший пилот Одесского объединенного авиаотряда, уволенный по собственному желанию несколько месяцев назад. Спустя три минуты после взлета самолет пересек советско-румынскую границу и скрылся. Подробности случившегося выясняются специально созданной комиссией.

(«Правда» — ТАСС).

Памятник на обочине

О новой общественной организации мы попросили рассказать председателя ее правления, известного искусствоведа и художника-реставратора высшей категории, члена президиума правления Советского фонда культуры Савелия Ямщикова.

— Идея создания своего творческого союза или ассоциации, которая бы объединила усилия моих коллег-реставраторов, людей чрезвычайно дефицитной профессии, зрела давно. Перестройка лишь позволила воплотить ее в жизнь.

Скажу прямо: разрушение материальной и духовной культуры привело к трагическим последствиям. Ежедневно наша страна теряет в среднем 12 памятников истории и культуры. Впрочем, чему тут удивляться, если до сих пор в СССР на 60 миллионов музейных экспонатов или, говоря профессиональным языком, движимых памятников, имеется всего лишь полторы тысячи реставраторов (а высококвалифицированных и того меньше). Цифра очень мизерная, чтобы быть спокойным за будущее музейных фондов. Тем более если знать, что примерно 60 процентов и самих музейных зданий требуют капитального ремонта. Не лучше обстоит дело и с 250.000 недвижимых памятников, то есть архитектурных. Без малого треть всех шедевров отече-

АКТУАЛЬНО

ственного зодчества находится в полуразрушенном состоянии.

Горше того, как заметил на нашем съезде министр культуры СССР Николай Губенко, судьба гибнущих памятников, увы, лежит на обочине государственных интересов — у страны просто нет денег для их реставрации, пуст государственный карман.

Но, думается, министр все же не прав, когда апеллирует только к нашему энтузиазму. Ведь это сразу после Великой Отечественной войны можно было на голом энтузиазме поднять из руин древние города — такие, как Новгород, Псков, Минск. Времена в корне изменились. И сегодня без наличия достаточного количества специалистов-реставраторов, да и материалов, оборудования вряд ли чего добьешься. Да и заработная плата у моих коллег настолько мизерная, что никак не стимулирует к хорошей работе. Эти и многие другие, столь же «горящие» вопросы предстоит решать новой ассоциации.

— На какие средства будет существовать ваша организация?

— На первых порах мы возлагаем большие надежды на наших учредителей — творческие союзы, Советский фонд мира, крупные реставрационные учреждения... Например, из больших доходов, полученных от лотереи, проведенной Советским фондом культуры.

Д. ГОРБУНЦОВ.

Вино невинно

Виноделы комбината «Крымсовхозвинпром» возмущены весенней аукционной распродажей в Англии научно-производственного коллекционного фонда вин, которая была организована администрацией производственно-аграрного объединения «Массандра». Об этом шла речь в заметке «Из подвалов «Массандры» («Правда», 10 марта).

Массандровская коллекция (энотека) — собрание редких вин, начало которому было положено еще в конце прошлого столетия известным русским виноделом Л. С. Голицыным. В коллекции имеются образцы вин 100—150 и даже более 200-летнего возраста, приобретенные в разных странах мира, а также отечественные образцы вин, начиная с зарождения виноде-

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

лия в нашей стране. Это уникальное национальное достояние, на котором совершенствуют свое мастерство специалисты-виноделы.

По составу имеющихся образцов массандровская коллекция не имеет себе равной. Поэтому администрация «Массандры» не вправе распоряжаться по своему усмотрению этим общесоюзным богатством.

Массандровская энотека неоднократно подвергалась тяжелейшим испытаниям, но всегда находились патриоты, которые спасали ее от разорения.

В 1920 году рабочие и виноделы «Массандры» замуровали ее на заводе от белогвардейцев барона Врангеля, чтобы не допустить вывоза энотеки за границу. Благодаря тому, что среди большого коллектива не нашлось ни одного предателя, коллекция была спасена.

Осенью 1941 года виноделы и моряки на утлом суденышке «Массандра», прорывая воздушную блокаду Крыма, под бомбами «юнкерсов» вывезли энотеку на Кавказ. За спасение массандровских коллекционных вин многие рабочие и специалисты были удостоены высоких правительственных наград.

За все время существования «Массандры» вина из энотеки никогда не продавались. Все понимали, что, потеряв прошлое, можно остаться и без будущего...

В. ДАЦЬКО.
Ветеран виноделия, инженер-винодел.
Крымская область.

КОНКУРСЫ

Пароль — «Чайковский»

Международный конкурс имени Чайковского набирает темп. На следующий день после торжественного открытия в соревнование вступили пианисты. Желающих принять участие оказалось очень много. Жюри столкнулось с труднейшей задачей: к вечеру 21 июня успеть прослушать 119 пианистов.

Пока фаворитом, по общему мнению, стал 26-летний бельгиец Иохан Шмидт, покоривший слушателей ярким, образным мышлением, законченным мастерством концертанта. Достаточно сказать, что после исполнения «Баркаролы» Чайковского публика устроила пианисту настоящую овацию. Кроме того, сильно выступили наш 19-летний Сергей Тарасов, Энрико Паче из Италии, выпускник знаменитой Джульярдской школы в Нью-Йорке Томас Тирино...

В понедельник к конкурсному марафону присоединились скрипачи. А вот по одной из специальностей соревнование закончилось... в первый же день, 14 июня. Тогда жюри под председательством Игоря Ойстраха назвало лучших мастеров струнных инструментов. Скрипичным Страдивари стал ленинградец Владимир Китов, альтовым — Чжэнь Цюань (Китай), виолончельным — Лука Сбернини (Италия).

С. БИРЮКОВ.

Все еще тревожно

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 18. (Корр. «Правды» Н. Миронов). Пятый день продолжаются беспорядки в следственном изоляторе № 1 УВД Днепропетровского облисполкома. Напомним, в ночь на пятницу группа заключенных выломала двери нескольких камер, захватила заложников и открыла остальные камеры изолятора. Около двух тысяч заключенных начали погром внутренних помещений, подожгли часть из них в санитарной части и аптеке. Наркоманы наглотались лекарств, из-за чего несколько человек скончались. При попытке по-

СЛЕДИМ ЗА СОБЫТИЕМ

кинуть территорию двое заключенных были убиты.

Прибывшие на место внутренние войска блокировали внешнюю ограду изолятора. В результате принятых мер за пределы изолятора ни один из находящихся под стражей не вышел. Обстановка контролируется.

Находящиеся в изоляторе выдвинули ряд требований по улучшению бытовых и санитарных условий, смягчению режима, юридической защиты. Ведутся переговоры. Через сутки заложники были выпущены. Началась эвакуация заключенных в другие изоляторы республики.

Однако не все соглашаются добровольно покинуть разрушенное помещение. Обстановка по-прежнему очень напряженная.

Возбуждено уголовное дело. Прокуратура области ведет расследование инцидента.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

19 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Война». Художественный телефильм. 2-я серия. 9.35 — Мультфильм. 9.55 — Открытие Российской партийной конференции. По окончании — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Камеруна — сборная СССР. 2-й тайм. 12.30 — Время. 13.00 — Коллаж. 16.45 — ТСН. 17.00 — Мультфильм. 17.10 — Премьера телевизионного документального фильма. 18.00 — Время. 18.30 — Движение без опасности. 19.00 — «Многая лета». Выступление хора ветеранов Великой Отечественной войны. 19.45 — «Война». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.15 — Антимост Москва — Брюссель. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Италии — сборная Чехословакии. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная Румынии. 2-й тайм. 9.15 — За безопасность движения. 9.20 — Русские песни и романсы в исполнении Б. Николаева. 9.55 — Открытие Российской партийной конференции. 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 18.00 — Время. 18.30 — Мультфильм. 18.40 — Коллаж. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная ФРГ — сборная Колумбии. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — На Российской партийной конференции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Фильмы Галины Шерговой. «Мосты через забвение». 21.10, 21.40 — Французский язык. 22.10 — Школа общения с ребенком. Передача 7-я. 22.40 — Живи, Земля! Экологическая программа. 23.40 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 22.00 — Ленсовет: прямой эфир. 22.10 — «Завтра была война». Художественный фильм. (С субтитрами).

РАДИО

19 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.55 — Открытие Российской партийной конференции. Трансляция. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Литературные чтения. В. Астафьев «Паруня». Рассказ. Передача 2-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Концерт эстрадно-симфонического оркестра им. Соловьева-Седого. 14.40 — «Вооруженные силы и общество». Армия в межнациональных конфликтах. 15.00 — Последние известия. На Российской партконференции. Радиодневник. 15.40 — «Конверсия — прилавку». Радиоперекличка и комментарий. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». 18.00 — Арии из опер, романсы, песни исполняет М. Булатова. 18.40 — А. Куприн «Гоголь-моголь». Рассказ. 19.00 — Последние известия. На Российской партконференции. Радиодневник. 20.00 — «Земля и люди». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Т. Чекасина «Пружина». Радиокомпозиция по повести. 22.30 — «Сильва Вареску и другие». Музыкальная программа с участием артистов Московского театра оперетты. 23.05 — «Юность». Программа «Неофициальный ответ». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Спросим у юриста». Пособия работающему пенсионеру. 9.30 — «Ладонь для птицы». Музыкальная передача. 10.00 — Ю. Красавин «Полоса отчуждения». Инсценированные страницы повести. 10.49 — «О чем пишут газеты?» 11.45 — А. Стругацкий, Б. Стругацкий «Пикник на обочине». Радиокомпозиция по повести. 12.30 — «Серенада». Концерт. 12.45 — «Из фондов радио». Н. Телешов «Дуэль». Рассказ. 13.00 — «Страницы истории русской музыки». А. Алябьев. 13.40 — Из почты «Собеседника». 14.00 — Радиостанция «Смена». 15.00 — А. П. Чехов «Черный монах». Страницы повести. 16.30 — К. Сен-Санс — Концерт № 2 для фортепьяно с оркестром. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Старинные романсы. Исполняет Г. Каменный. 19.30 — Б. Клавель «Человек в кожаном пальто». Рассказ. 20.00 — По заявкам радиослушателей. 21.25 — Концерт-встреча с композитором Д. Аладжяном. 22.00 — А. С. Пушкин «Пиковая дама». Страницы повести. 23.00 — «Юность».

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 6.00 — Утренний канал классической музыки. 9.00 — Играет ОСЭМ Гостелерадио. 9.30 — «Радиотеатр». Д. Френсис «Фаворит». 11.30 — «Каменный цветок». Музыкальный радиоспектакль. 12.30 — Т. Вульф «Домой возврата нет». Главы из романа. 13.00 — К. Данькевич — Симфония № 2. 14.05 — О. Тактакишвили — Пять романсов на стихи А. Пушкина. 14.22 — Концерт скрипачки Д. Дженсон (США). 15.30 — «Музыка композиторов союзных республик». Киргизская ССР. Произведения А. Джаныбекова. 16.10 — С. Рахманинов — Соната для фортепьяно и виолончели. 16.49 — Новые музыкальные записи Всесоюзного радио. 17.49 — Поет Академический Большой хор Гостелерадио. 18.29 — Произведения П. Чайковского, А. Скрябина, С. Губайдулиной. 19.24 — Р. Шуман — оратория «Рай и Пэри». 21.34 — Д. Бортнянский — Избранное. 22.24 — «Все фортепьянные сонаты Л. Бетховена».

ТЕАТРЫ

19 июня

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Валентин и Валентина.** Малая сцена — **И четыре стены моей жизни...** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Ночь Игуаны.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Шум за сценой.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Мурлин Мурло** (премьера).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 19 июня днем местами кратковременный дождь, максимальная температура 19—21 градус тепла, по области 18—23 градуса тепла, ветер северо-западный. 20 и 21 июня местами кратковременный дождь, ветер северо-западный и северный, ночью 5—10, днем 16—21 градус.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.20.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00068. Тип. № 10970.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10